

AÑO: 2022

1- Datos de la asignatura

Nombre	Filosofía del Lenguaje
--------	------------------------

Código	FL4
--------	-----

Tipo (Marque con una X)

Obligatoria	<input checked="" type="checkbox"/>
Optativa	<input type="checkbox"/>

Nivel (Marque con una X)

Grado	<input type="checkbox"/>
Post-Grado	<input type="checkbox"/>

Área curricular a la que pertenece	Lenguaje
------------------------------------	----------

Departamento	Filosofía
--------------	-----------

Carrera/s	Profesorado en Filosofía – Licenciatura en Filosofía
-----------	--

Ciclo o año de ubicación en la carrera/s	Cuarto año
--	------------

Carga horaria asignada en el Plan de Estudios:

Total	96
Semanal	6

Distribución de la carga horaria (semanal) presencial de los alumnos:

	Teóricas	Prácticas	Teórico - prácticas
3	3		



Relación docente - alumnos:

Cantidad estimada de alumnos inscriptos	Cantidad de docentes		Cantidad de comisiones	
	Profesores	Auxiliares	Teóricas	Prácticas
20	1	1	1	1

2- Composición del equipo docente ( Ver instructivo):

Nº	Nombre y Apellido	Título/s
1.	Federico Penelas	Licenciado y Doctor en Filosofía
2.	Esteban Ferreyro	Licenciado en Filosofía
3.	Ailin Durutty (adscripta)	Estudiante de Filosofía

Nº	Cargo							Dedicación			Carácter			Cantidad de horas semanales dedicadas a: (*)					
	T	As	Adj	JTP	A1	A2	Ad	Bec	E	P	S	Reg.	Int.	Otros	Docencia		Investig.	Ext.	Gest.
															Frente a alumnos	Totales			
1.	x										x	x			3	10			
2.					x						x		x		3	10			
3.							X												

(\*) la suma de las horas Totale + Investig. + Ext. + Gest. no puede superar la asignación horaria del cargo docente.



### 3- Plan de trabajo del equipo docente

#### 1. Objetivos de la asignatura.

- a) Que el/la alumno/a comprenda adecuadamente los problemas principales en relación con las diversas corrientes de la semántica filosófica contemporánea desarrolladas durante la cursada
  - b) Que el/la alumno/a reconstruya los principales argumentos de las posiciones analizadas.
  - c) Que el/la alumno/a evalúe críticamente las posiciones analizadas.
  - d) Que el/la alumno/a pueda elaborar argumentativamente su propia posición en torno a los diversos debates analizados.
2. Enunciación de la totalidad de los contenidos a desarrollar en la asignatura (con bibliografía básica y complementaria)

#### Introducción:

Panorama de la semántica filosófica contemporánea a través de los ejes determinismo/indeterminismo y referencialismo/interpretacionismo.

#### Bibliografía Básica:

Orlando, E. (1999), *Concepciones de la referencia*, Buenos Aires, EUDEBA, Introducción.

#### Bibliografía Complementaria

Kusch, M. (2002) *Knowledge by Agreement*, Oxford, Oxford University Press, cap. 15.

## Unidad 1:

Problemas del referencialismo puro millleano. El dualismo semántico de Frege. Semántica y epistemología. Pensamiento y valores de verdad como instancias semánticas. Principio de composicionalidad y principio de contexto. La tesis de los significados indirectos. El discurso de ficción.

### Bibliografía Básica

Frege, G. (1892), "Sobre el sentido y la denotación", en Simpson, T. M. (1973), *Semántica filosófica: problemas y discusiones*, Madrid, Siglo XXI.

### Bibliografía Complementaria

Frege, G. , (1972) *Conceptografía. Un lenguaje de fórmulas, semejante al de la aritmética, para el pensamiento puro*. México, UNAM, (Prólogo)

García Carpintero, M. (1996), *Las palabras, las ideas y las cosas*, Barcelona, Ariel, cap. 6.

Orlando, E. (1999), cap. 1

Kenny, A. (1997) *Introducción a Frege*. Madrid, Cátedra.

Simpson, T. M. (1974), *Formas lógicas, realidad y significado*, 2da edición, Buenos Aires, EUDEBA, cap. 4.

## Unidad 2:

Influencia del programa fregeano en la filosofía de Russell. El atomismo lógico. Conocimiento directo y por descripción. El millleanismo de Russell. Teoría de las descripciones definidas. Solución de las paradojas semánticas. Aserción o presuposición: la crítica de Strawson a Russell.

### Bibliografía básica

Russell, B. (1905), "Sobre el denotar", en Simpson, T. M. (1973), *Semántica Filosófica*, México, Siglo XXI.

Strawson, F (1950), "Sobre el referir", en Simpson, T. M. (1973)

### Bibliografía complementaria

García Carpintero, M. (1996), cap. 8

Orlando, E. (1999), cap 1.1

Russell, B. (1918), "La filosofía del atomismo lógico", en Russell, B. (1966), *Lógica y conocimiento*, Madrid, Taurus

Simpson, T. M. (1974), caps. 3 y 6.

### Unidad 3

El atomismo en la versión del *Tractatus*. Hechos, mundo y proposiciones. La idea de isomorfismo. El argumento sobre los simples. La forma general de la proposición. La distinción decir/mostrar. La infabilidad de la semántica.

#### Bibliografía Básica:

Wittgenstein, L. *Tractatus logico-philosophicus*. Trad. J. Muñoz e I. Reguera. Madrid. Alianza, 1987.

#### Bibliografía Complementaria:

Coffa, A. (2005), *La tradición semántica. De Kant a Carnap*, Vol. 1 cap. 8. Ciudad de México, UAM.

Kenny, A. (1974), *Wittgenstein*, caps. 4 y 5. Madrid, Revista de Occidente.

Penelas, F. (2020), *Wittgenstein*, sección 2. Buenos Aires, Galerna.

### Unidad 4

Las críticas de Kripke al modelo descriptivista Frege/Russell. Argumento modal y argumento semántico. Los nombres propios como designadores rígidos. Una teoría causal de la referencia directa. Las descripciones como fijadoras de la referencia sin relevancia semántica. Bautismo inicial y cadena histórico/causal de transmisión del significado. Proposiciones necesarias *a posteriori* y contingentes *a priori*. El problema de los términos de ficción.



### **Bibliografía Obligatoria**

Kripke, S. (1985), *El nombrar y la necesidad*, México, UNAM, Introducción y conferencias 1 y 2.

### **Bibliografía Complementaria**

Orlando, E. (1999), cap 1.2

Pérez Otero, M. (2006), *Esbozo de la filosofía de Kripke*, Barcelona, Montesinos.

### **Unidad 5**

El pasaje del referencialismo al interpretacionismo semántico. Las críticas de Quine a la distinción analítico/sintético y su denuncia de la circularidad intencional. Un modelo de semántica naturalizada. La noción de traducción radical. Significado estimulativo e hipótesis analíticas. Inescrutabilidad de la referencia e indeterminación de la traducción. Verdad y significado en la semántica Davidsoniana. La teoría semántica como teoría tarskiana de la verdad. Interpretación radical y principio de caridad. Argumentos antiescepticos y antirelativistas desde la semántica interpretacionista.

### **Bibliografía básica**

Quine, W. V. O., (1951), "Dos dogmas del empirismo", en Quine, W. V. O. (1984), *Desde un punto de vista lógico*, Buenos Aires, Orbis

Quine, W. V. O. (1968), *Palabra y objeto*, Barcelona, Labor, cap. 2.

Davidson, D. (1967), "Verdad y significado", en Davidson, D. (1990), *De la verdad y de la interpretación*, Barcelona, Gedisa.

Davidson, D. (1973), "Interpretación radical", en Davidson, D. (1990)

### **Bibliografía complementaria**

- Davidson, D. (1974), "De la idea misma de un esquema conceptual", en Davidson, D. (1990)
- García Carpintero, M. (1996), cap. 12
- Moretti, A. (2008), "Fidelidad a los hechos y suspicacia semántica", en Moretti, A. (2008), *Interpretar y referir*, Buenos Aires, Grama.
- Moretti, A. (2008), "Lo razonable, lo caritativo y el relativismo", en Moretti, A. (2008).

### **Unidad 6**

La crítica al determinismo semántico de las *Investigaciones Filosóficas*. Significado y normatividad. La noción de regla y el problema del seguir una regla. La discusión acerca de la lectura escéptica del problema del seguir una regla. Lenguaje, conciencia y comprensión. La discusión acerca de la posibilidad o la imposibilidad de un lenguaje privado. Mentalismo y antimentalismo en la explicación del significado. Condiciones de aserción y comunidad lingüística.

### **Bibliografía básica**

- Kripke, S. (1989), *Wittgenstein: reglas y lenguaje privado*, México, UNAM.
- Wittgenstein, L. (1988) *Investigaciones Filosóficas*, México- Barcelona, UNAM-Crítica. (Selección)

### **Bibliografía complementaria**

- García Carpintero, M. (1996), cap. XI
- Ferreiro, E. (2012), *Wittgenstein y la autonomía del lenguaje*, Mar del Plata, UNMDP.

Kenny, A. (1974), caps. 6-10

Penelas, F. (2020), *Wittgenstein*, sección 3, Buenos Aires, Galema

Saetre, G. (2005) *El argumento escéptico: de Wittgenstein a Kripke*, Buenos Aires, Grama.

### 3. Bibliografía (básica y complementaria).

Ver punto 2

### 4. Descripción de Actividades de aprendizaje.

Los alumnos deberán ejercitar de manera oral y escrita la discusión argumentativa en torno a los diversos problemas filosóficos abordados en la materia. Se incentivará en consecuencia la discusión en clase sobre tópicos específicos y la elaboración de diversos escritos (guías de lectura, parciales domiciliarios de naturaleza más crítica que expositiva).

### 5. Cronograma de contenidos, actividades y evaluaciones.

Tanto de las clases teóricas como de las prácticas y las teórico-prácticas, se dedicarán aproximadamente: 1 semana a la Introducción, y 2 semanas a cada una de las unidades restantes.

Las consignas para la realización de los trabajos prácticos estarán disponibles en el aula virtual. Se realizará 1 (una) evaluación escrita de carácter domiciliario. En ambos casos la resolución por parte de los estudiantes podrá ser entregada a través de esa plataforma o por correo electrónico a los docentes





#### **6. Procesos de intervención pedagógica.**

El curso se desarrollará a través de clases expositivas por parte del docente a cargo e instancias prácticas de discusión grupal de los materiales bibliográficos especificados en el programa. Para facilitar los debates se utilizarán guías de lectura propuestas por la cátedra o elaboradas por los mismos estudiantes.

#### **7. Evaluación**

El régimen de la asignatura es de Promoción Directa.

- Para lograr la **regularidad** en la asignatura, los alumnos deberán aprobar el 75% de los 4 (cuatro) trabajos prácticos establecidos por los docentes de la asignatura y 1 (un) examen parcial o su recuperatorio con un promedio no inferior a 4 (cuatro), no pudiendo tener un aplazo (menos de 4) en ninguna de esas instancias.
- Para lograr la **promoción** en la asignatura, los alumnos deberán aprobar 75% de los 4 (cuatro) trabajos prácticos establecidos por los docentes de la asignatura y 1 (un) examen parcial o su recuperatorio con un promedio no inferior a 6 (seis), no pudiendo tener un aplazo (menos de 4) en ninguna de esas instancias.

#### **8. Asignación y distribución de tareas de cada uno de los integrantes del equipo docente.**

Las clases teóricas estarán a cargo del Doctor Federico Penelas, y las clases prácticas a cargo del Lic. Esteban Ferreyro con la eventual colaboración de los adscriptos que tengan asignadas funciones en la asignatura.

  
Dr. Federico Penelas