

AÑO:	2022
-------------	-------------

1- Datos de la asignatura

Nombre	Gnoseología
--------	-------------

Código	F10
--------	-----

Tipo (Marque con una X)

Obligatoria	X
Optativa	

Nivel (Marque con una X)

Grado	X
Post-Grado	

Área curricular a la que pertenece	Teoría del conocimiento
------------------------------------	-------------------------

Departamento	Filosofía
--------------	-----------

Carrera/s	Licenciatura y Profesorado en Filosofía
-----------	-----------------------------------------

Ciclo o año de ubicación en la carrera/s	Segundo año
------------------------------------------	-------------

Carga horaria asignada en el Plan de Estudios:

Total	96
Semanal	6

Distribución de la carga horaria (semanal) presencial de los alumnos:

Teóricas	Prácticas	Teórico - prácticas
4	2	

Relación docente - alumnos:

Cantidad estimada de alumnos inscriptos	Cantidad de docentes	Cantidad de comisiones
-----------------------------------------	----------------------	------------------------

40	Profesores	Auxiliares	Teóricas	Prácticas	Teórico-Prácticas
	2	2	2	1	

2- Composición del equipo docente (Ver instructivo):

Nº	Nombre y Apellido	Título/s
1.	Manuel Comesaña (Profesor Emérito)	Doctor en Filosofía
2.	Eduardo Assalone (Profesor Adjunto)	Doctor en Filosofía
3.	Verónica Meske (Ayudante Graduada)	Licenciada en Filosofía
4.	Ayudante estudiante (aún no designado/a)	
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.	

Nº	Cargo								Dedicación			Carácter			Cantidad de horas semanales dedicadas a: (*)				
	T	As	Adj	JTP	A1	A2	Ad	Bec	E	P	S	Reg.	Int.	Otros	Docencia		Investig.	Ext.	Gest.
															Frente a alumnos	Totales			
1.									X					X	2	10	30		
2.			X								X		X		2	10			
3.					X						X		X		2	10			
4.						X					X	X			2	10			
5.																			
6.																			
7.																			
8.																			
9.																			
10.																			
11.	.	.	.																

3- Plan de trabajo del equipo docente

1. Fundamentación

Los contenidos conceptuales de Gnoseología se distribuyen en tres ejes temáticos, correspondientes a los dos espacios teóricos y a las clases prácticas. El primer eje presenta la teoría analítica del conocimiento, fundamentalmente a través del análisis del conocimiento y el escepticismo. El dictado de los contenidos correspondientes a este eje temático estará a cargo del Profesor Emérito de la asignatura. El segundo eje aborda de un modo histórico algunos de los problemas y enfoques desarrollados en el primer eje, especialmente el escepticismo cartesiano, el problema de la inducción en Hume, la posibilidad de los juicios sintéticos *a priori* en Kant y el inferencialismo de Hegel. El dictado de los contenidos conceptuales correspondientes al segundo eje temático estará a cargo del Profesor Adjunto. Finalmente, se incluye un tercer eje temático centrado en la presentación de la epistemología feminista en el espacio de las clases prácticas a cargo de la Ayudante Graduada. De ese modo se busca dotar de una perspectiva de género a los temas y problemas abordados en los espacios teóricos.

2. Objetivos de la asignatura:

1. Comprender los principales problemas filosóficos relativos a la teoría del conocimiento, así como también sus diferentes intentos de resolución.
2. Sistematizar y completar los contenidos conceptuales del área de Teoría del Conocimiento en su fase inicial.
3. Contextualizar históricamente los principales problemas y enfoques de la teoría del conocimiento.
4. Comprender desde una perspectiva de género los principales temas y problemas de la gnoseología.

3. Enunciación de la totalidad de los contenidos a desarrollar en la asignatura.

Eje 1: la teoría analítica del conocimiento

Unidades:

1. **El análisis del conocimiento.** Tipos de conocimiento. La concepción tripartita del conocimiento proposicional. La condición de creencia. La condición de verdad. Portadores de verdad. Teorías clásicas de la verdad. Relativismo con respecto a la verdad. Tarski, deflacionismo, redundantismo y minimalismo.

2. **La condición de justificación.** Distintas clases de justificación. Teorías de la justificación: internalismo y externalismo. Una teoría internalista: el evidencialismo. Una teoría externalista: el confiabilismo.
3. **El problema de Gettier.** En busca de la cuarta condición. El reemplazo de la condición de justificación.
4. **El problema del problema de Gettier.** Analítico-sintético, *a priori-a posteriori*, necesario-contingente. Crítica de Quine. La teoría de la prioridad del conocimiento.
5. **El escepticismo.** Escepticismo filosófico.
6. **El problema de la inducción y el escepticismo con respecto a la inducción.** Justificación *a priori* del principio de la inducción. Justificación inductiva de la inducción. Justificación pragmática. El enfoque de Popper y la variante Musgrave.
7. **Escepticismo cartesiano.** El principio de clausura. El caso de las mulas disfrazadas de Dretske. La teoría del conocimiento de Nozick. Los cerebros en la cubeta. La condición de seguridad. La supuesta simetría entre los escenarios escépticos y las condiciones normales. La creencia de que no somos cerebros en una cubeta y sus posibles justificaciones. El contextualismo. El argumento de Putnam.
8. **Escepticismo pirrónico.** Su presunta autorrefutación. El argumento del regreso infinito. Posiciones en la gnoseología contemporánea que rechazan distintas premisas del argumento: fundacionismo, coherentismo, infinitismo, postulacionismo.

a) Bibliografía básica del eje 1:

Juan Comesaña y Manuel Comesaña, *Conocimiento y escepticismo*. Disponible en: <http://comesana.arizona.edu/files/Escepticismo.pdf>

b) Bibliografía complementaria del eje 1:

Feldman, Richard, *Epistemology*, Upper Saddle River, Nueva Jersey, Prentice-Hall, 2003.

Goldman, Alvin I. y Matthew McGrath, *Epistemology. A Contemporary Introduction*, Nueva York, Oxford University Press, 2015.

Nagel, Jennifer, *Knowledge. A Very Short Introduction*, Oxford University Press, 2014.

Pollock, John L. y Joseph Cruz, *Contemporary Theories of Knowledge*, segunda edición, Lanham, Rowman & Littlefield, 1999.

Steup, Matthias, *An Introduction to Contemporary Epistemology*, Upper Saddle River, Nueva Jersey, Prentice-Hall, 1996.

Eje 2: enfoque histórico de los problemas del conocimiento

Unidades:

1. **La gnoseología desde una perspectiva histórica.** La teoría del conocimiento en la historia de la filosofía. Los problemas del conocimiento en la filosofía moderna. La crisis de la teoría del conocimiento. Conocimiento e interés: la teoría crítica.
2. **El racionalismo de René Descartes.** La estrategia anti-escéptica cartesiana. El método cartesiano. La evidencia como criterio de verdad. Análisis, síntesis y enumeración. Las ideas innatas. Los escenarios escépticos cartesianos. El riesgo del solipsismo.
3. **El empirismo de David Hume.** Las percepciones de la mente. Relaciones entre ideas y cuestiones de hecho. El principio empirista. Los principios de asociación de ideas. La posibilidad de ir más allá de lo dado. El problema de la inducción. El riesgo del escepticismo.
4. **El idealismo trascendental de Immanuel Kant.** La revolución copernicana. Juicios sintéticos, analíticos y sintéticos *a priori*. La estructura de la *Crítica de la razón pura*: Estética, Analítica y Dialéctica. El espacio y el tiempo como formas puras de la sensibilidad. Los conceptos puros del entendimiento y las ideas de la razón pura. La Deducción Trascendental de las Categorías. El idealismo trascendental y el realismo empírico. La Refutación del Idealismo. El problema de la cosa en sí.
5. **El idealismo absoluto de G. W. F. Hegel.** Lo absoluto como principio de unidad en la diferencia. La *Fenomenología del espíritu* y la posibilidad de un saber absoluto. La estructura de la *Fenomenología del espíritu*: Conciencia, Autoconciencia y Razón. Holismo, coherentismo e inferencialismo. Críticas al empirismo y al idealismo trascendental. La “idea del conocer” y la exposición del método en la *Ciencia de la Lógica*. El riesgo del “panlogismo”.

6. **La dialéctica negativa de Theodor W. Adorno.** La Teoría Crítica de la denominada “Escuela de Frankfurt”. La idea de una dialéctica negativa. La experiencia no reducida. El “algo” como punto de partida. Lo “no-idéntico” y la crítica de la identidad. La preponderancia del objeto.

a) Bibliografía básica del eje 2:

1. Habermas, Jürgen, *Conocimiento e interés*, trad. Manuel Jiménez *et al.*, Buenos Aires: Taurus, 1990, Prefacio y Cap. 1, pp. 9-74.
2. Descartes, René, *Meditaciones acerca de la Filosofía Primera. Seguidas de las objeciones y respuestas*, trad. Jorge Aurelio Díaz, Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2009, Meditaciones 1-3 y 6.
3. Hume, David, *Investigación sobre el conocimiento humano*, trad. Jaime de Salas Ortueta, Madrid: Alianza, 1998, Secciones 2, 3 y 5, pp. 32-46 y 63-70.
4. Kant, Immanuel, *Kritik der reinen Vernunft [Crítica de la razón pura]*, edición bilingüe a cargo de Mario Caimi, México: Fondo de Cultura Económica-UAM-UNAM, 2009, Prólogos a la primera y a la segunda edición, Introducción a la primera y segunda edición, Estética Trascendental, Deducción de los conceptos puros del entendimiento (segunda edición) (§§ 15-27), Refutación del Idealismo, El cuarto paralogismo de la idealidad (primera edición), pp. 14-36, 49-98, 162-188, 260-263, 367-377.
5. Hegel, G.W.F., *Fenomenología del espíritu*, trad. Wenceslao Roces, México: Fondo de Cultura Económica, 16ta. reimpresión, 2006, pp. 7-60, 107-121, 461-473.
Hegel, G.W.F., *Ciencia de la Lógica*, trad. Augusta y Rodolfo Mondolfo, Buenos Aires: Ediciones Solar, 1993, “La idea del conocer” y “La idea absoluta”, pp. 497-583.
6. Adorno, Theodor W., *Dialéctica negativa*, en: Adorno, Th. W., *Obra completa*, vol. 6, trad. Alfredo Brotons Muñoz, Madrid: Akal, 2008, Prólogo, Introducción y Segunda Parte, pp. 9-63 y 131-195.
Adorno, Theodor W., “Sobre sujeto y objeto”, en: Adorno, Th. W., *Obra completa*, vol. 10/2, trad. Jorge Navarro Pérez, Madrid: Akal, 2009, pp. 659-674.

b) Bibliografía complementaria del eje 2:

1. Horkheimer, Max, “Teoría tradicional y teoría crítica (1937)”, en: Horkheimer, Max, *Teoría crítica*, trad. Edgardo Albizu y Carlos Luis, Buenos Aires/Madrid: Amorrortu, 2003, pp. 223-271.

2. Bahr, Fernando, “Los escépticos modernos y la génesis del *cogito* cartesiano”, *Revista Latinoamericana de Filosofía*, Vol. XXXVI, N° 1 (Otoño 2010), pp. 59-85.
Williams, Bernard, *Descartes. El proyecto de la investigación pura*, trad. Jesús Antonio Coll Mármol, 1996, Caps. I-III, pp. 17-127.
3. Costa, Margarita, *El empirismo coherente de Hume*, Buenos Aires: Prometeo, 2003.
Stroud, Barry, *Hume*, trad. Antonio Ziri6n, México: Universidad Nacional Autónoma de México, 1986.
4. Cabrera, Isabel, “Argumentos trascendentales o cómo no perderse en un laberinto de modalidades”, en: Cabrera, Isabel (comp.), *Argumentos trascendentales*, México: Universidad Nacional Autónoma de México, 1999, pp. 7-29.
Caimi, Mario, “Estudio preliminar” a: KANT, Immanuel, *Kritik der reinen Vernunft [Crítica de la razón pura]*, edición bilingüe a cargo de Mario Caimi, México: Fondo de Cultura Económica-UAM-UNAM, 2009, pp. VII-LXX.
Henrich, Dieter, “La noción kantiana de deducción y los antecedentes metodológicos de la primera Crítica”, trad. Pedro Stepanenko, en: Cabrera, Isabel (comp.), *Argumentos trascendentales*, México: UNAM, 1999.
Torretti, Roberto, *Manuel Kant. Estudio sobre los fundamentos de la filosofía crítica*, Buenos Aires: Charcas, 1981, Primera Parte: Espacio y Tiempo, secciones 1-6 y 19-20.
5. Assalone, Eduardo, “Hegel normativista. La prioridad de la práctica, la autoconciencia como logro social y como sujeto de estados normativos en el Cap. IV de la *Fenomenología del espíritu*”, *Ideas y Valores*, N° 158 (2015), pp. 61-84.
Bandom, Robert, *Tales of the Mighty Dead. Historical Essays in the Metaphysics of Intentionality*, London/Cambridge (Massachusetts): Harvard University Press, 2002, Caps. 1, 2, 6 y 7.
Brauer, Daniel, “La conciencia como ‘microcosmos’. Acerca de la concepción de Hegel del sujeto del conocimiento”, *Cuadernos de filosofía*, N° 63 (2014), pp. 83-95.
Pippin, Robert B., *Hegel’s Idealism. The Satisfactions of Self-Consciousness*, Cambridge: Cambridge University Press, 1989.
Siep, Ludwig, *El camino de la Fenomenología del Espíritu. Un comentario al Escrito sobre la Diferencia y la Fenomenología del Espíritu de Hegel*, trad. Carlos Emel Rend6n, Barcelona: Anthropos, 2015, Caps. 1, 5, 6 (selección), pp. 11-20, 63-118, 242-256.
6. Adorno, Theodor W., *Introducción a la dialéctica*, trad. Mariana Dim6pulos, Buenos Aires: Eterna Cadencia Editora, 2013.
Assalone, Eduardo, *La mediación ética. Estudio sobre la Filosofía del Derecho de Hegel*, Buenos Aires: Llanes Ediciones, 2021, Cap. 5: “El concepto de mediación como herramienta de la crítica. Gy6rgy Lukács, Herbert Marcuse y Theodor W. Adorno”, pp. 275-324.
Buck-Morss, Susan, *El origen de la dialéctica negativa. Theodor W. Adorno, Walter Benjamin y el Instituto de Frankfurt*, trad. Nora Rabotnikof Maskivker, México DF: Siglo XXI Editores, 1981.

Eje 3: la epistemología feminista

Unidades:

1. Conocimiento, experiencia y verdad.
2. Epistemologías fundacionales. Dualismo y diferencia sexual.
3. Empirismo feminista. Epistemologías del “punto de vista”.
4. Objetividad fuerte, parcialidad y conocimientos situados.
5. Realismo, universalismo y pluralismo epistémico.

a) Bibliografía básica del eje 3:

- Bach, Ana María, "Las voces de la experiencia. El viraje de la filosofía feminista" Cap. 3 "Un giro de 180 grados: experiencia y conocimiento". Buenos Aires, Biblos, 2010.
- Gorham, G., "El concepto de verdad en las ciencias feministas", *Hypatia*, 10(3), 1995, pp. 99-116.
- Grosz, E., "Cuerpos y conocimientos. El feminismo y la crisis de la razón" en Alcoff, L., & Potter, E. (Eds.) *Feminist epistemologies*. Routledge, 1993 (traducción de Verónica Meske).
- Haraway, D., "Conocimientos situados: la cuestión científica en el feminismo y el privilegio de la perspectiva parcial" en *Ciencia, cyborgs y mujeres: la reinención de la naturaleza*. Madrid, Cátedra, 1995.
- Haraway, D., "Testigo_modesto@ segundo_milenio", *Lectora, revista de dones i textualitat*, 2004, vol. 10, p. 13-36.
- Vasterling, V., "La relevancia de la fenomenología feminista", Radboud Universiteit, Nimega (Países Bajos).

b) Bibliografía complementaria del eje 3:

- Maffía, D., "Epistemología feminista: la subversión semiótica de las mujeres en la ciencia". *Revista venezolana de estudios de la mujer*, 12(28), 2007, pp. 63-98.
- Blazquez Graf, N., "Epistemología feminista. Temas centrales" en Katemari Diogo da Rosa, Marcio Caetano, Paula Almeida de Castro, *Gênero e sexualidade: intersecções necessárias à produção de conhecimentos*. Campina Grande: Realize Editora, 2017.
- Langton, Rae, "El Feminismo en la epistemología: Exclusión y objetualización" en Fricker, M. y Hornsby, J. *Feminismo y filosofía*. Idea Universitaria, Barcelona, 2001.
- Harding, S., "Strong objectivity: A response to the new objectivity question", *Synthese*, 104(3), 1995, pp. 331-349.

Harding, S., “¿Existe un método feminista? Debates en torno a una metodología feminista”, en Eli Bartra (comp.), *Debates en torno a una metodología feminista*. Xochimilco: Universidad Autónoma Metropolitana, 1998, pp. 9-34.

Fricker, Miranda, “El feminismo en la epistemología: Pluralismo sin postmodernismo” en Fricker, M. y Hornsby, J. *Feminismo y filosofía*. Idea Universitaria, Barcelona, 2001.

4. Descripción de Actividades de aprendizaje.

Las actividades de aprendizaje se distribuyen en dos espacios semanales de clases teóricas y un espacio semanal de clases prácticas. Las clases teóricas están a cargo del Profesor Emérito y el Profesor Adjunto, quienes diseñan y administran los exámenes parciales y toman los exámenes finales de los/as alumnos/as libres. Los/as estudiantes deberán cursar en la comisión de trabajos prácticos a cargo de la Ayudante Graduada, quien administra y evalúa los trabajos prácticos, responde las consultas de los/as alumnos/as y supervisa las tareas docentes del/la Ayudante Estudiante y de los/as adscriptos/as.

5. Cronograma de contenidos, actividades y evaluaciones.

Eje 1: Clases 1-2: unidad 1; 3-7: unidades 2-4; 8-12: unidades 5 y 6; 12-14: unidades 7 y 8.

Eje 2: Clases 1: unidad 1; Clase 2: unidad 2; Clase 3: unidad 3; Clases 4-8: unidad 4; Clases 9-13: unidad 5; Clase 14: unidad 6.

Eje 3: Clases 1-2: unidad 1; 3-5: unidad 2; 6-8: unidad 3; 9-11: unidad 4; 12-14: unidad 5.

Primer parcial: semana 5 (26 de septiembre).

Recuperatorio del primer parcial: semana 7 (10 de octubre).

Segundo parcial: semana 13 (22 de noviembre).

Recuperatorio del segundo parcial: semana 15 (6 de diciembre).

6. Procesos de intervención pedagógica.

Modalidades	
1. Clase magistral	X
2. Sesiones de discusión	X
3. Seminario	
4. Trabajo de Laboratorio / Taller	
5. Taller – Grupo operativo	X
6. Trabajo de campo	
7. Pasantías	
8. Trabajo de investigación	
9. Estudios de casos	
10. Sesiones de aprendizaje individual	X
11. Tutorías	X
12. Paneles de debate	
13. Otros	X

7. Evaluación

a) Requisitos de aprobación:

Para aprobar la materia mediante el régimen de promoción sin examen final los/as alumnos/as deberán, como mínimo, asistir al 75% de todas las clases, aprobar el 75% de los trabajos prácticos y obtener en dos exámenes parciales un promedio de seis (no pueden haber aplazos como resultado de los parciales y los recuperatorios). Para presentarse al examen final en calidad de alumnos/as regulares, deberán, como mínimo, asistir al 75% de las clases prácticas y obtener un promedio de cuatro en dos exámenes parciales. También podrán presentarse al examen final como alumnos/as libres, en cuyo caso dicho examen constará de una parte escrita y otra oral.

b) Criterios de evaluación:

Se juzgan de interés la exactitud y la suficiencia.

c) Descripción de las situaciones de prueba:

Para la evaluación continua se tendrá en cuenta la participación de los/as alumnos/as en el desarrollo de las clases, que desde luego se procurará estimular. La evaluación final se basará en los elementos de juicio que surjan de dichas situaciones y de las dos pruebas escritas que se administrarán en el curso, que consistirán en cuestionarios, listas de "¿Verdadero o falso? Justifique" y ejercicios de resolución de problemas.

8. Asignación y distribución de tareas de cada uno de los integrantes del equipo docente.

El Dr. Manuel Comesaña y el Dr. Eduardo Assalone, profesores a cargo de la materia, se ocupan de la redacción del programa, el dictado de clases teóricas, la administración de exámenes parciales y finales y la coordinación de todas las actividades de la cátedra.

La Ayudante Graduada tiene a su cargo una comisión de trabajos prácticos, administra los trabajos prácticos y supervisa las tareas docentes del/la Ayudante Estudiante y de los/as adscriptos/as.