

2- Composición del equipo docente

Nº	Nombre y Apellido	Título
1.	José María Gil (Profesor Titular Regular, dedicación parcial)	Doctor en Filosofía
2.	Esteban Guio Aguilar (Ayudante Graduado Regular, dedicación simple)	Doctor en Filosofía
3.	Manuel Eduardo Comesaña (Profesor Emérito)	Doctor en Filosofía

Nº	Cargo							Dedicación			Carácter			Cantidad de horas semanales dedicadas a: (*)						
	T	A	Adj	JTP	A1	A2	Ad	Bec	E	P	S	Reg.	Int.	Otros	Docencia			Investig.	Ext.	Gest.
															Frente a alumnos					
															Totales					
1.															4	12	28			
2.															6	12	8			
3.															2	12	28			

(*) la suma de las horas Totale + Investig. + Ext. + Gest. no puede superar la asignación horaria del cargo docente. La cantidad de horas se corresponde con las clases presenciales.

José María Gil, 13/07/2022

3- Plan de trabajo del equipo docente

1. Objetivos de los estudiantes

- Entender los conceptos fundamentales de la lógica: proposición, premisa, conclusión, razonamiento, razonamiento inductivo, razonamiento deductivo, razonamiento válido, razonamiento inválido.
- Reconocer y formular razonamientos inductivos y deductivos en lenguaje natural.
- Reconocer y formular razonamientos válidos e inválidos en términos de la lógica simbólica.
- Construir pruebas formales de validez.
- Comprender los alcances y aportes de la lógica formal para la filosofía, la ciencia y el ejercicio del pensamiento. (Ver punto 9, Justificación).

2. Enunciación de la totalidad de los contenidos a desarrollar en la asignatura.

1. **Introducción a la lógica.** Objeto de la lógica. Los razonamientos. El problema de los "portadores de verdad": oraciones, proposiciones, afirmaciones. Razonamientos: premisas y conclusiones; indicadores de premisas e indicadores de conclusiones. Identificación de premisas y conclusiones y reconocimiento de razonamientos: la ayuda del contexto para conjeturar la intención del hablante. Razonamientos deductivos e inductivos. Inducción y probabilidad. Verdad y validez; razonamientos "sólidos".
2. **Lógica proposicional.** Enunciados simples y compuestos. Funciones de verdad. Conectivos. Conjunción, disyunción, negación, implicación material, equivalencia material. Validez e invalidez formal. Tablas de verdad. Tautologías, contradicciones y contingencias.
3. **La deducción en lógica proposicional.** Reglas de inferencia y reglas de reemplazo. Pruebas de validez e invalidez.
4. **Lógica de predicados.** Funciones proposicionales. Cuantificadores. Pruebas de validez e invalidez.

3. **Bibliografía obligatoria.** En la enseñanza y el aprendizaje de los fundamentos de lógica, de la lógica proposicional y de la lógica de predicados conviene circunscribirse a una única fuente porque en estos temas básicos hay un acuerdo unánime. Además, un texto único permite un manejo uniforme del simbolismo lógico y la terminología. El conocido libro *Introducción a la lógica* de Irving Copi (Buenos Aires, Eudeba, varias ediciones) no sólo es preciso, claro y didáctico, sino que también ofrece una serie de ejercicios muy pertinentes para que los estudiantes alcancen los objetivos de la asignatura. A cada una de las unidades le corresponde un capítulo del libro de Copi. Unidad 1: Capítulo 1, "Introducción". Unidad 2: Capítulo VIII, "Lógica simbólica". Unidad 3: Capítulo IX, "El método de la deducción. Unidad 4: Capítulo X, "Teoría de la cuantificación".

4. **Descripción de actividades de aprendizaje:** Reconocimiento de proposiciones y razonamientos. Reconocimiento de razonamientos inductivos y deductivos. Identificación de razonamientos válidos e inválidos en el lenguaje natural. Identificación de razonamientos válidos e inválidos en el lenguaje formal por medio de tablas de verdad. Traducción de razonamientos en lenguaje natural a lenguaje formal. Reconocimiento de tautologías, contradicciones y contingencias por medio de tablas de verdad. Análisis y realización de un modelo de examen. Construcción de pruebas formales de validez con reglas de inferencia. Construcción de pruebas formales de validez con reglas de inferencia y reglas de reemplazo. Construcción de pruebas de invalidez en lógica de predicados.

5. Cronograma de contenidos, actividades y evaluaciones.

Semanas	Tema de las clases teóricas	Bibliografía obligatoria	Actividades
1 29/08	UNIDAD 1. Objeto de la lógica. Los razonamientos y sus componentes. El problema de los "portadores de verdad". Razonamientos: premisas y conclusiones; indicadores. Identificación de premisas y conclusiones y reconocimiento de razonamientos: el contexto.	Copi: Capítulo I ("Introducción"). 1.1, ¿Qué es la lógica?, 1.2, Premisas y conclusiones. 1.3., La identificación de razonamientos.	- Reconocimiento de proposiciones y razonamientos. - Reconocimiento de razonamientos inductivos y deductivos. - Identificación de razonamientos válidos e inválidos en el lenguaje natural.
2 05/09	UNIDAD 1. Razonamientos deductivos e inductivos; inducción y probabilidad. Verdad y validez; razonamientos "sólidos".	Copi: Capítulo I ("Introducción"). 1.4, Deducción e inducción. 1.5., Verdad y validez.	- Identificación de razonamientos válidos e inválidos en el lenguaje formal por medio de tablas de verdad.
3 12/09	UNIDAD 2. Lógica proposicional. Enunciados simples y compuestos. Funciones de verdad. Conectivos. Tablas de verdad. La deducción en lógica proposicional. Reconocimiento de la validez y la invalidez por medio de las tablas de verdad. Tautologías, contradicciones y contingencias.	Copi: Capítulo VIII ("Lógica simbólica"). 1, El valor de los símbolos especiales. 2, Símbolos para la conjunción, la disyunción y la negación. 3, Enunciados condicionales e implicación material. 4, Las formas de razonamiento y los razonamientos. 5, Las formas de los enunciados y los enunciados. 6, La paradoja de la implicación material. 7, Las tres "leyes del pensamiento".	- Traducción de razonamientos en lenguaje natural a lenguaje formal. - Reconocimiento de tautologías, contradicciones y contingencias por medio de tablas de verdad.
4 19/09			- Análisis y realización de un modelo de examen
5 26/09	Integración y repaso. Modelo de examen.	Copi: capítulos I y VIII.	
6 03/10		Primer examen parcial	
7 10/10		Devolución y repaso	
8 17/10		Recuperatorio del primer examen parcial	
9 24/10	UNIDAD 3. Prueba formal de validez. Reglas de inferencia.	Copi: Capítulo IX ("El método de la deducción). 1. Prueba formal de validez.	- Reconocimiento de pruebas formales de validez con reglas de inferencia.
10 31/10	UNIDAD 3. Reglas de inferencia y reglas de reemplazo: pruebas formales de validez. Prueba de invalidez.	Copi, IX. 2. La regla de reemplazo. 3, La prueba de invalidez. 4, La inconsistencia.	- Reconocimiento de pruebas formales de validez con reglas de inferencia y reglas de reemplazo. - Construcción de pruebas de invalidez.
11 7/11	UNIDAD 4. Lógica de predicados. Funciones proposicionales. Cuantificadores.	Copi: Capítulo X ("Teoría de la cuantificación"). 1. Las proposiciones singulares. 2, La cuantificación. 3. Las proposiciones sujeto-predicado tradicionales. 4, Demostración de validez.	- Traducción al lenguaje simbólico. - Reconocimiento de las demostraciones de validez e invalidez en lógica de predicados.
12 14/11	Integración y repaso. Modelo de examen.	Copi: capítulos IX y X.	
13 21/11		Segundo examen parcial	
14 28/11		Devolución y repaso/recuperatorios	

6. Procesos de intervención pedagógica: Clase magistral, trabajo de taller, supervisión de las actividades consignadas en el punto 4 y en el cronograma.

José María Gil , 13/07/2022

7. Evaluación

- Tal como lo establece el art. 11º de la OCA 3752/16, para aprobar la materia mediante el régimen de promoción sin examen final los alumnos deberán, como mínimo, asistir al 75% de todas las clases, aprobar el 75% de los trabajos prácticos y aprobar los dos exámenes parciales con un promedio mínimo de 6 (seis) y sin ningún aplazo. En todos los casos, el recuperatorio cuenta como un examen parcial.
- Según el art. 7º de la ya citada OCA 3752/16, para presentarse al examen final en calidad de alumnos regulares, los estudiantes deberán asistir como mínimo al 75% de las clases prácticas y aprobar los dos exámenes parciales con un promedio mínimo de 4 (cuatro).
- Los exámenes escritos requerirán las actividades enumeradas en la cuarta columna del cronograma (inciso 5).
- También es posible presentarse al examen final como alumno libre, en cuyo caso la evaluación constará de una parte escrita y otra oral.

8. Asignación y distribución de tareas de cada uno de los integrantes del equipo docente.

El Dr. José María Gil, profesor titular, se encarga de la coordinación general, la redacción del programa, el dictado de clases teóricas, la administración y la corrección de exámenes. En su condición de profesor emérito, el Dr. Manuel Comesaña dicta clases teóricas en una comisión. El Dr. Esteban Guio Aguilar, ayudante graduado, coordina las comisiones de trabajos prácticos.

9. Justificación

Entre muchas otras cosas, el estudio de la lógica puede mejorar la capacidad para elaborar razonamientos y analizarlos críticamente. Tal como señala Irving Copi, el uso la lógica es uno de los pilares de la vida libre y democrática, cuyas instituciones son atacadas hoy desde todos los flancos. La mejor manera de defenderlas es hacerlas funcionar y esto puede lograrse si cada persona piensa por sí misma, si discute los problemas libremente con sus semejantes, si delibera, si evalúa los elementos de juicio y reconoce que, con un poco de esfuerzo, podemos establecer la diferencia entre los buenos y los malos razonamientos. Si queremos gobernarlos bien y de manera responsable, debemos ser razonables. Así las cosas, el estudio de la lógica puede no sólo favorecer el ejercicio del razonamiento, sino también el respeto por la razón.

A demás del interés que toda disciplina tiene en sí misma, el estudio de la lógica puede ayudarnos a pensar por nosotros mismos y a combatir toda clase de fanatismo. Los jefes de la dictadura monopartidista de 1984, de George Orwell, pisotean la lógica y, con ella, el realismo más elemental. El mundo es lo que el Partido o el Gran Hermano dicen que es. Por medio del misterioso mecanismo del “doble pensar” (el uso del pensamiento contra la lógica) se puede sostener y crear que el mundo real existe y que no existe.

Pocas cosas son tan incompatibles con el estudio de la lógica como el deseo de imponer un “pensamiento único”, porque un razonamiento es bueno (o malo) independientemente de quién lo exponga. La lógica no obedece a las necesidades de los poderosos para oprimir a los más débiles, dado que un razonamiento será bueno (o malo) más allá de la persona que los enuncie. En otros ámbitos (por ejemplo en el dogma religioso, en el dogma político, aun en el dogma académico) se privilegia de un modo absoluto a quién dice algo y a su posición de poder, con lo cual se desprecia el razonamiento mismo. La lógica busca ayudar a que nos libremos de los dogmas. Decir superficialmente cosas tales como ‘no hay verdad’ o ‘no hay razonamientos buenos y razonamientos malos’ es el maquillaje más eficaz para aquellos que, como el Humpty Dumpty de Lewis Carroll, se manejan con el supuesto no siempre explícito de que, en definitiva, el verdadero problema es ver quién manda.

José María Gil, 13/07/2022

