

AÑO:	2022
-------------	-------------

1- Datos de la asignatura

Nombre	Representación y temporalidad en la filosofía del cine
--------	---

Código	FS1-FS2-FSS- PS2- L29-L30-L31-LSE1-LSE2 - XSA/B/I/II
--------	---

Tipo (Marque con una X)

Obligatoria	X
Optativa	

Nivel (Marque con una X)

Grado	X
Post-Grado	

Área curricular a la que pertenece	Socioantropológica
------------------------------------	---------------------------

Departamento	Filosofía
--------------	------------------

Carrera/s	Profesorado y Licenciatura en Filosofía – Licenciatura en Ciencia Política - Profesorado y Licenciatura en Letras - Profesorado y Licenciatura en Historia -Profesorado y Licenciatura en Geografía
-----------	--

Ciclo o año de ubicación en la carrera/s	Tercer, cuarto y quinto año
--	------------------------------------

Carga horaria asignada en el Plan de Estudios:

Total	64
Semanal	6

Distribución de la carga horaria (semanal) presencial de los alumnos:

Teóricas	Prácticas	Teórico - prácticas
		6

Relación docente - alumnos:

Cantidad estimada de alumnos inscriptos	Cantidad de docentes		Cantidad de comisiones		
	Profesores	Auxiliares	Teóricas	Prácticas	Teórico-Prácticas
10	2	6			2

2- Composición del equipo docente (Ver instructivo):

Nº	Nombre y Apellido	Título/s
1.	Omar Murad	Profesor en Filosofía; Magíster en Ciencias sociales; Doctor en filosofía
2.	Ileana Fayó	Profesora y Licenciada en Historia
3.	Emiliano Aldegani ¹	Profesor y Licenciado en Filosofía; Doctor en Filosofía
4.	Juan Pablo Sosa	Licenciado en Filosofía
5.	Malena Asencio	Estudiante avanzada
6.	Martín Duhalde	Estudiante avanzado
7.	Mariano Pacheco Busch	Ayudante estudiantil
8.	Lucía Palací	Estudiante avanzada
9.		
10.		
11.	

Nº	Cargo								Dedicación			Carácter			Cantidad de horas semanales dedicadas a: (*)					
	T	As	Adj	JTP	A1	A2	Ad	Bec	E	P	S	Reg.	Int.	Otros	Docencia		Investig.	Ext.	Gest.	
															Frente a alumnos	Totales				
1.			X							X		X			2	10	10			
2.					X						X		X		2	10				
3.			X							X			X		2	10	10			
4.					X						X				2	10				
5.							X							X						

¹ Las funciones docentes del profesor Aldegani en este cuatrimestre se cumplen en Metafísica, en este PTD se encuentra en calidad de profesor invitado.

6.							X							X					
7.						X								X					
8.							X							X					
9.																			
10.																			
11.	.	.	.																

(*) la suma de las horas Totale + Investig. + Ext. + Gest. no puede superar la asignación horaria del cargo docente.

3- Plan de trabajo del equipo docente

1. Objetivos de la asignatura.

- Promover el pensamiento crítico en torno a la representación y la temporalidad en la filosofía del cine.
- Problematizar la autonomía de un ámbito de reflexión filosófica sobre el cine.
- Identificar los problemas que emergen en la representación audiovisual de la temporalidad.
- Analizar las modalidades de representación narrativa en el cine.
- Problematizar los conceptos de “ficción” y de “realidad” en la representación audiovisual.
- Analizar diversas representaciones de eventos reales y ficcionales.

2. Enunciación de la totalidad de los contenidos a desarrollar en la asignatura.

Unidad I: Representación y figuras del tiempo

El problema de la representación en la filosofía del cine. La borrosa frontera entre ficción y realidad en la poética del cine. Tres modelos para la representación: semejanza, sustitución y comunicación. Narrativa en la ficción de lo real y de lo no real en el cine. Tiempo lineal del realismo documental, simultaneidad modernista y multiplicidad posmoderna en la composición temporal narrativa del cine. Figuras del tiempo en el cine y la filosofía: *Apocalipsis*, *chronos* y *kairós*. Analepsis y prolepsis. La flecha del tiempo y el eterno retorno: progreso y presentismo.

Unidad II: La filosofía del Cine de Gilles Deleuze. De la imagen-movimiento a la imagen-Tiempo.

Relación entre la filosofía y el cine desde la perspectiva del pensamiento de Gilles Deleuze. El cine como forma de pensamiento autónomo. Estatuto de la imagen cinematográfica. Relación entre el movimiento y el tiempo en la imagen-movimiento. Relación entre el movimiento y el tiempo en la imagen- tiempo. La revolución copernicana del cine.

Unidad III: Narrativas cinematográficas y tiempo histórico

Narración y tiempo en el relato de ficción y en el relato histórico. El problema de la verosimilitud. Tiempo y trama. La historia del “tiempo histórico” y los regímenes de historicidad. Mito, eterno retorno e historia etnográfica. El realismo histórico en la ficción cinematográfica.

Unidad IV: Identidad y alteridad. La construcción social del sujeto y su proyectiva.

El imaginario y la institución del campo histórico social. Creación, emergencia y alteridad en las representaciones sociales. Praxis y semiosis. Performatividad de lo simbólico en las prácticas sociales. Antropogenia y antropogonía en los mitos fundacionales. Lo sagrado, el exceso y la festividad. El carácter problemático de lo corpóreo en el cine. El consumo cultural contemporáneo y la preeminencia de lo incorpóreo. Emergencia y repetición institucional. Personajes conceptuales del cine y sus mundos ficcionales.

3. Bibliografía (básica y complementaria).

Unidad 1:

Bibliografía básica:

- Alberá, Francois (1998). *Los formalistas rusos y el cine*, Paidós, Barcelona.
- Ballo, Perez (1995). *La semilla inmortal. Los argumentos universales en el cine*, Anagrama, Barcelona.
- Becker, Howard (2015) *Para hablar de la sociedad la sociología no basta*, Buenos Aires, siglo XXI.
- Bordwell, D (1996). *La narración en el cine de ficción*, Buenos Aires: Paidós.
- Bull, Malcolm (1998). *Teorías del Apocalipsis y los fines del mundo*, FCE, México.
- Eliade, Mircea (2001). *El mito del eterno retorno*, Emecé, Buenos Aires.
- Fisher, Mark (2013). *Los fantasmas de mi vida. Escritos sobre depresión, hauntología y futuros perdidos*. Caja Negra, Buenos Aires.
- Gombrich, Ernst (1999). *Meditaciones sobre un caballo de juguete*, Debate, Madrid.
- Heise, Ursula (1997). *Chronoschisms, time, narrative, and postmodernism*, Cambridge University Press, UK.
- Kermode, Frank (2000). *El sentido de un final. Estudios sobre la teoría de la ficción*, Gedisa, Barcelona.
- Lotman, Yuri (1979). *Estética y semiótica del cine*, Gustavo Gili editor, Barcelona.

Nichols, Bill (1997). *La representación de la realidad. Cuestiones y conceptos sobre el documental*, Barcelona.

Bibliografía complementaria:

- Berger, John (2010) *Modos de ver*, Editorial Gustavo Gili, Barcelona.
- Bordwell, Thompson (2003) *El arte cinematográfico*, Paidós, Barcelona.
- Carrol, N. (1988) *Philosophical Problems in Classical Film Theory*, Princeton University Press, Princeton.
- Cousins, Mark (2017) *Historia del Cine. Edición actualizada*, Blume, Barcelona.
- Hackig, Ian (2001) *¿La construcción social de qué?* Paidós, Barcelona.
- Jameson, Fredric (2012 [1991]) *Posmodernismo. La lógica cultural del capitalismo avanzado*. Vol 1., La marca editora, Buenos Aires.
- Lothe, Jakob (2005) *Narrative in Fiction and Film. An Introduction*, Oxford University Press, New York.
- Paidós. Rosenstone, Robert (1997) *La historia en imágenes. El desafío del cine a nuestra idea de historia*, Barcelona, Ariel.
- Rorty, Richard (1996a) *Objetividad, Relativismo y Verdad. Escritos filosóficos I*, Paidós, Barcelona.
- Sorlín, Pierre (1985) *Sociología del cine. La apertura para la historia de mañana*, México, FCE.
- Zizek, Slavoj (2016) *Problemas en el paraíso*, Anagrama, Barcelona.

Unidad II:

Bibliografía básica:

- Deleuze, G. & Guattari, F. (2009) *¿Qué es la filosofía?* Anagrama. Barcelona.
- Deleuze, G. (2007) *La imagen-Movimiento. Cine I*. Paidós. Buenos Aires.
- Deleuze, G. (2007) *La imagen-Tiempo. Cine II*. Paidós. Buenos Aires.
- Deleuze, G. (2014) *Conversaciones*. Pre-texto. España.
- Marrati, P.(2006) *Gilles Deleuze. Filosofía y cine*. Ediciones Nueva Visión. Buenos Aires.
- Mengue, P. (2008) *Deleuze o el sistema de lo múltiples*. Las Cuarenta. Buenos Aires.
- Chateau, D. (2012) *Cine y Filosofía*. Colihue. Buenos Aires.
- Chateau, D. (2010) *Estética del Cine*. La marca. Buenos Aires.
- Fujita Hirose. (2014) Jun.: *Cine-Capital*. Tinta Limón. Buenos Aires.

Choi, Domin. (2018) *El fin de lo nuevo*. Librería. Buenos Aires.

Unidad III:

Bibliografía básica:

Hartog, F. (2007) “Órdenes de tiempo, regímenes de historicidad” en: *Regímenes de historicidad. Presentismo y experiencias del tiempo*. Universidad Iberoamericana. Ciudad de México.

Koselleck, R. (1993) “«Historia, historias y estructuras formales del tiempo» y «Representación, acontecimiento y estructura» en: *Futuro-Pasado. Para una semántica de los tiempos históricos*. Paidós, Barcelona.

Ricoeur, P. (1995) “La triple mimesis” en: *Tiempo y Narración I. Configuración del tiempo en el relato histórico*. Siglo XXI editores. (1999) “Relato histórico y relato de ficción” en: *Historia y narratividad*. Paidós: Barcelona.

Foucault, M. “La historia” en: *Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas*. Siglo XXI Editores Argentina: Buenos Aires. (2010) “Heterotopías” y “Espacios diferentes”. en: *El cuerpo utópico. Las Heterotopías*. Buenos Aires, Nueva Visión.

Hayden White. (1992) “Introducción. La poética de la historia” en: *Metahistoria. La imaginación histórica en la Europa del siglo XIX*. Fondo de Cultura Económica: México.

Bordwell, David. (1996) “Narración y Tiempo” y “Narración y Espacio” en: *La narración en el cine de ficción*. Paidós: Buenos Aires.

Chatman, Seymour (1990) “Historia: sucesos” en: *Historia y discurso. La estructura narrativa en la novela y en el cine*. Taurus Humanidades.

Unidad IV

Bibliografía básica:

Castoriadis C., “Lo imaginario: la creación en el dominio histórico-social” en: *Los dominios del hombre*, Barcelona, Gedisa, 2005.

Castoriadis C., “La institución de la sociedad y de la religión” en: *Los dominios del hombre*, Barcelona, Gedisa, 2005.

Castoriadis C., “Las significaciones imaginarias” en: *Una sociedad a la deriva*, Bs. As., Katz, 2006.

Imbert G., (2010) *Cine e imaginarios sociales*, Cátedra, Madrid.

Ballard G., “Prólogo de *Crash*” en: *Crash*, RBA, Barcelona.

Bataille G., (2015) “La guerra y la filosofía de lo sagrado” en: *La felicidad, el erotismo y la literatura*, Adriana Hidalgo Editora, Buenos Aires.

Deleuze G., (2009) “Sobre cuatro fórmulas que podrían resumir la filosofía kantiana” en: *Crítica y clínica*, Barcelona, Anagrama.

Lotman Y., (2013) *Cultura y explosión*, Gedisa, Barcelona.

Rancère J., (2015) “Las razones del desacuerdo” en: *Cine y filosofía. Las entrevistas de Fata Morgana*. El Cuenco de Plata SRL, Colección Cine, Buenos Aires.

Bishop K., (2010) *American Zombie Gothic*, McFarland & Company, USA.

Serrano F. A., (2011) “El monstruo prospectivo: el otro desde la ciencia ficción” en: *Revista Signa* N°20.

Fisher M., (2018) “El hogar donde está el espectro. La hauntología de *El resplandor*” en: *Los fantasmas de mi vida*, Caja Negra, Buenos Aires.

Bartrea R., (2013) “Culturas líquidas en la tierra baldía” en: *Territorios del terror y la otredad*, Fondo de Cultura Económica, México.

3.1. Filmografía básica y complementaria:

Filmografía básica:

Citizen Kane (Welles, 1941)

Day of the Dead. (G. A. Romero, 1985)

Dreams (Kurosawa, 1990)

El Abrazo de la serpiente (Guerra, 2015)

El hijo de Saúl (László Nemes, 2015)

Europa 51 (Rossellini)

Lost Highway (Lynch, 1997)

Martin Eden (Pietro Marcello, 2019),

Mulholland Dr. (Lynch, 2001)

Persona (Bergman)

Pienso en el final (Kauffman, 2020).

Sinécdoque en New York (Kauffman, 2008).

Zama (Lucrecia Martel, 2017)

Filmografía Complementaria:

12 monos (Gilliam, 1995).
Closet Land (Radha Bharadwaj, 1991)
El hombre y la cámara (Vértov, 1929)
En la boca del miedo (Carpenter, 1994)
Hard to be God (Germain, 2013)
Inception (Nolan, 2010).
Interstellar (Nolan, 2014)
La muerte de Luis XIV (Albert Serra, 2016)
Stalker (Andrei Tarkovsky, 1979)
Taxidermia (Palfi, 2006)
Until the End of the World (Wenders, 1991)
Everything, Everywhere, All at Once (Kwan & Scheinert, 2022)

4. Descripción de Actividades de aprendizaje.

Las actividades de aprendizaje consistirán en clases teórico-prácticas, cuyo propósito es problematizar los contenidos de cada una de las unidades, y en micro actividades que permitan evaluar el avance de los estudiantes en el aprendizaje de los contenidos, así como fortalecer competencias tales como la reconstrucción de argumentos, la argumentación en torno a la defensa o la crítica de una posición, la evaluación del alcance, fortalezas y debilidades de un argumento, la identificación de problemas, etc. En la exposición privilegiamos un enfoque histórico y problemático que dé cuenta de la indisoluble imbricación que existe entre la emergencia de problemas filosóficos y los contextos políticos, económicos, sociales, etc., que los hacen posibles.

Las clases teórico-prácticas proponen un trabajo de análisis y crítica de las fuentes textuales, bibliográficas y filmográficas.

Para el desarrollo de las micro actividades utilizaremos las siguientes estrategias:

- Grupos de discusión: se dividirán a los estudiantes en pequeños grupos de no más de tres personas y se les propondrá la interpretación y defensa de un argumento o tesis que deberán extraer de un fragmento textual.
- Experimentos mentales: se propondrá la interpretación y análisis de experimentos mentales propuestos a través de la bibliografía, es decir, situaciones hipotéticas que a partir de ciertas reglas establecen condiciones para plantear y/o resolver uno o varios problemas de distintas maneras.
- Guías de estudio: se propondrá la identificación de argumentos a partir de guías de preguntas.

- Investigación: se propondrán investigaciones sucintas sobre un tema o problema relevante utilizando bibliografía previamente seleccionada.
- Debates: durante la cursada se organizarán dos debates (uno a mitad del curso y otro sobre el final) a partir de una lista de problemas previamente confeccionada con la bibliografía sugerida, con el fin de poner en juego las habilidades de identificación, reconstrucción y defensa de argumentos.
- Visionado de filmes seleccionados acompañados de guías de actividades
- Clases por videoconferencia.

5. Cronograma de contenidos, actividades y evaluaciones.

Unidad I: 4 semanas

Unidad II: 4 semanas

Unidad III: 4 semanas

Unidad IV: 4 semanas*

*Los parciales con sus recuperatorios se realizarán a principios de la segunda unidad y al final de la cuarta.

6. Procesos de intervención pedagógica.

Dada la naturaleza teórico-práctico de los problemas y del objeto de estudio de nuestra materia, alternaremos entre la modalidad de *exposición magistral* con ayuda de material audiovisual y diapositivas, y la organización de *sesiones de discusión* que profundicen algún aspecto de los temas tratados y fomenten el intercambio de ideas.

- Uso de materiales confeccionados por lxs docentes, acompañados por PowerPoint, donde se presentan los temas, los autores o los textos, se hace síntesis de los núcleos problemáticos a tratar y desarrolla explicaciones claves para comprender la bibliografía, ofreciendo líneas de análisis que orientan debates y lecturas.
- Confección de cronogramas de actividades para organizar el dictado de la materia.

- Exposiciones de lxs docentes, en las que se privilegia el intercambio, el debate, la expresión de opiniones e interpretaciones de temas y lecturas coordinadas por lxs docentes.
- El o la docente prepara las clases y coordina los debates, propone actividades y gestiona las exposiciones.

7. Evaluación

La materia es promocional, se aprueba con dos instancias evaluatorias (informes de visionado), y un informe final oral o escrito (opcional), que se deben aprobar con una nota mayor a 4 (cuatro) para sostener la regularidad y al menos 6 (seis) para obtener la promoción. Cada una de estas instancias cuenta con un recuperatorio a tomarse con un plazo de siete (7) días posteriores a la comunicación de las notas. Para promocionar, además, los estudiantes deberán aprobar y asistir al 75% de los teórico-prácticos. La evaluación oral consistirá en presentar las posibles relaciones entre el film a analizar a partir de alguno de los conceptos o perspectivas teóricas de la bibliografía propuesta. El informe final consistirá en el análisis de un film seleccionado por el alumno que ponga en juego los conceptos de la filosofía del cine indagados en alguna de las unidades del seminario. Los detalles de las pautas a seguir en ambas instancias serán oportunamente explicados durante la cursada. Algunos de los criterios para tener en cuenta en la defensa oral de la monografía son: claridad y precisión en el uso de los conceptos y el vocabulario específico de los contenidos de la materia, la argumentación de los puntos de vista ajenos y propios, la capacidad de identificar y reconstruir los argumentos, la originalidad de las relaciones establecidas y problemas de los temas propuestos.

8. Asignación y distribución de tareas de cada uno de los integrantes del equipo docente.

Omar Murad (Adjunto): El docente a cargo de la materia realizará las siguientes actividades:

- Clases teóricas en la modalidad clase magistral y actividades de integración, tales como debates, resolución de microactividades, etc.
- Formación de recursos: clínicas de aprendizaje con los adscriptos, apoyo para la preparación de sus intervenciones en clase y dirección de sus propuestas de investigación.
- Clases de repaso especiales antes de los exámenes.
- Reuniones mensuales de evaluación, coordinación y sincronización de la evaluación del dictado de contenidos, y la sincronización entre clases teóricas.
- Coordinación y dirección de reuniones de cátedras con los auxiliares docentes y de las sesiones de discusión de textos y propuestas.
- Supervisión de adscriptos.

Emiliano Aldegani (Adjunto)

- Clases teóricas en la modalidad clase magistral y actividades de integración, tales como debates, resolución de microactividades, etc.
- Formación de recursos: clínicas de aprendizaje con los adscriptos, apoyo para la preparación de sus intervenciones en clase y dirección de sus propuestas de investigación.
- Clases de repaso especiales antes de los exámenes.
- Reuniones mensuales de evaluación, coordinación y sincronización de la evaluación del dictado de contenidos, y la sincronización entre clases teóricas.
- Coordinación y dirección de reuniones de cátedras con los auxiliares docentes y de las sesiones de discusión de textos y propuestas.
- Supervisión de adscriptos.

Ileana Fayó (Ayudante graduado):

- Dictado de clases prácticas.
- Desarrollo, supervisión, corrección del desarrollo plan de trabajos prácticos y supervisión de adscriptos.

Juan Pablo Sosa (Ayudante graduado):

- Dictado de clases prácticas.
- Desarrollo, supervisión, corrección del desarrollo plan de trabajos prácticos y supervisión de adscriptos.

Ayudantes estudiantiles:

- Ayuda en el dictado de clases teóricas y prácticas.

Adscriptxs:**Malena Asencio**

- Actividades en docencia en modalidad virtual según el proyecto de adscripción presentado.

Lucia palací

- Actividades en docencia en modalidad virtual según el proyecto de adscripción presentado.

Martín Duhalde

- Actividades en docencia en modalidad virtual según el proyecto de adscripción presentado.

9. Justificación – (optativo)

La filosofía del cine ha logrado un alto desarrollo durante las últimas décadas. Si embargo, aún intenta justificar su abordaje filosófico del cine, pues se encuentra tensada entre la teoría del cine y el comentario filosófico sobre cine. Esta subdisciplina filosófica depende de la filosofía del arte, pero no se limita a ella, pues encuentra en la imagen en movimiento una constelación de problemas que atraviesa toda la tradición filosófica desde Platón en adelante. Cuestiones relacionadas con la ontología, la representación, la ficción y la realidad, la narrativa, el tiempo, entre otros tópicos filosóficos, encuentran su espacio de reflexión en esta forma de arte característica de la época contemporánea.

En este seminario nos proponemos trabajar sobre la problematización de la consideración misma de una filosofía del cine a partir de dos cuestiones estrechamente relacionadas: la representación y la temporalidad. Estos tópicos recurrentes en la tradición filosófica encuentran su espacio de problematización en la imagen en movimiento a través de la experimentación estética, de la reflexión teórica sobre el cine y la reflexión del cine sobre su propio estatus como forma de representación.

En este sentido, las dos cuestiones principales que abordaremos en este seminario, la representación y la temporalidad, nos permiten problematizar varias preguntas que abordaremos de manera diferencial en cada una de las unidades propuestas que articulan este PTD y que se presentan de manera recurrente en todas ellas: ¿Qué legitimidad tiene la filosofía del cine? ¿Cuál es su ámbito de reflexión propio? ¿Cuál es el estatus ontológico de la representación audiovisual? ¿Cómo se representa “lo real” en el cine? ¿Qué diferencias tiene con otros dispositivos representacionales, tales como los de las ciencias sociales o la literatura? ¿Cómo funciona la narrativa cinematográfica? ¿Qué tipo de relaciones establece con las representaciones de la temporalidad? ¿Cómo se representa el cuerpo en el cine? ¿De qué maneras se constituye la identidad y la alteridad en la narrativa audiovisual? ¿Cuál es la función del cine en los imaginarios sociales? ¿Qué es la imaginación cinematográfica?

Dr. Omar Murad
(firmado digitalmente)