

**ACTAS DE LA SESIÓN ORDINARIA N°3 DEL CONSEJO ASESOR
DEPARTAMENTAL DE FILOSOFÍA. 29 de junio de 2022.**

Facultad de Humanidades

Universidad Nacional de Mar del Plata

Siendo las 16hs del 29 de junio de 2022, se da inicio a la Sesión Ordinaria N° 3, con la presencia de los siguientes consejeros:

Cuerpo Docente:

Por la mayoría: Eduardo Assalone y Daniela Suetta Rozas.

Por la minoría: Andrés Crelier

Cuerpo Graduado:

Gabriel Corda.

Cuerpo estudiantil:

Por la mayoría: Macarena Spinelli y Ailin Durruty.

Por la minoría: Julio Pinto.

Preside la sesión el director Omar Murad y se encuentra presente el secretario Emiliano Aldegani

Reuniendo *Quorum* reglamentario, se da inicio a la sesión con el siguiente Orden del Día:

Orden del día para la sesión ordinaria N°3 del Consejo Asesor Departamental de Filosofía – 2022.

Miércoles 29 de junio. 16hs.

a) Informe del director

b) Asuntos entrados:

1) Aprobación de actas de la sesión ordinaria del 15 de junio de 2022.

2) Informe de reunión por análisis de planta y situación de las cátedras del departamento.

3) Creación del Centro de Estudios Filosóficos. (CEDIF)

2) Notas:

- 1. Nota del Dr. Murad.

- 2. Nota del Dr. Salerno.

- 3. Nota del Dr. Martínez Atencio.

- 4 Nota del Dr. Assalone.

- 5 Nota de la mayoría docente.
- 6 Nota de la minoría docente.
- 7 Nota de la minoría docente.
- 8 Nota de la minoría docente.
- 9 Nota cuerpo graduado.
- 10 Nota de la minoría docente.
- 11 Nota de la mayoría estudiantil.
- 12 Nota de la mayoría estudiantil.
- 13. Nota de la mayoría estudiantil.

Informe del director:

En primer lugar, se señala la realización del concurso de Estética que había quedado pendiente del período anterior a la pandemia, y que en los próximos meses se realizará un concurso por el cargo de profesor en la asignatura Gnoseología. Por otra parte, ha salido el llamado para los concursos de ayudante estudiantil y de realizarse correctamente estarían incorporándose 10 ayudantes estudiantiles en agosto de 2022. Esto constituye un logro muy relevante pues agregaría dos ayudantías nuevas a las que ya se desarrollaban en períodos anteriores. A su vez se comentan algunos aspectos relativos al análisis de planta, a la reunión realizada para tal fin con los docentes a cargo de las asignaturas el 10 de junio y a la encuesta realizada a los docentes de la carrera sobre la estructura de las cátedras. Seguidamente se comenta la necesidad de adjuntar sobre sobre tablas el tratamiento de la oferta académica para poder elevarla en acuerdo al cronograma administrativo. En este sentido se señalan algunas dificultades que presenta el complejo universitario relativas a la falta de calefacción y la expectativa sobre la modalidad que se propondrá para el inicio de clases en el segundo cuatrimestre. Finalmente, se solicita a los consejeros que por favor respondan los correos relativos a las reuniones del CAD con el fin de poder organizar mejor las sesiones.

- El consejero Corda mociona adjuntar sobre tablas una nota del cuerpo graduados solicitando la realización de un registro de antecedentes y el llamado a concurso en la asignatura Pensamiento Argentino y Latinoamericano.
- El consejero Assalone mociona adjuntar sobre tablas la nota relativa a la modificación de la oferta académica del segundo cuatrimestre.
- El consejero Crelier mociona adjuntar sobre tablas la nota de la Dra. Conti en relación con las convocatorias a los CADs, y la nota del Dr. Thisted sobre Filosofía moderna y la estructura de la cátedra.

Se pasa a votar:

Se aprueba por unanimidad adjuntar sobre tablas la nota presentada por el consejero Corda en relación a un pedido de llamado a concurso y registro de antecedentes en la asignatura Pensamiento Argentino y Latinoamericano.

Se aprueba por unanimidad adjuntar sobre tablas la Oferta Académica del segundo cuatrimestre de 2022.

Se aprueba por unanimidad adjuntar sobre tablas la nota de la Dra. Conti en relación a las convocatorias del CAD.

Se aprueba por unanimidad adjuntar sobre tablas la nota del Dr. Thisted en relación con la estructura de la cátedra de Filosofía Moderna.

- El consejero Assalone mociona el orden de preferencia para el tratamiento de las Modificaciones de la Oferta Académica del segundo cuatrimestre de 2022 y la nota N°4.
- La consejera Durruty mociona el orden de preferencia para las notas N°5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 y 13.

Se pasa votar:

Moción de preferencia: para el tratamiento de las Modificaciones de la Oferta Académica del segundo cuatrimestre de 2022 y la nota N°4.

Se aprueba por unanimidad el orden de preferencia para el tratamiento de las Modificaciones de la Oferta Académica del segundo cuatrimestre de 2022 y la nota N°4.

- Moción de preferencia: **para las notas N°5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 y 13.**

Por la positiva: Ailin Durruty, Macarena Spinelli, Gabriel Corda y Andrés Crelier.

Por la negativa: Eduardo Assalone, Daniela Suetta, Julio Pinto, y Omar Murad.

Desempata el director Omar Murad votando por la negativa.

No se aprueba el orden de preferencia para las notas N°5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 y 13.

- La consejera Spinelli señala que los asuntos estudiantiles están dispuestos en el final del orden del día y que las notas se terminan tratando con demasiado tiempo transcurrido quedando los temas desfasados.
- El director Murad comenta la posibilidad de realizar una sesión extraordinaria al finalizar el cuatrimestre con el fin de tratar las notas acumuladas.
- El consejero Crelier señala que una sesión extraordinaria podría traer problemas de coordinación de horarios y respalda al claustro estudiantil en relación a la necesidad de tratar las notas.
- El consejero Assalone señala que no existe una intención por parte del claustro docente de no tratar las notas, sino que el orden de prioridad se establece según la relevancia y urgencia que muestran algunos temas sobre otros. Por otra parte, señala que la cantidad de notas para tratar también ha sido producto de las dificultades que a encontrado el Departamento de Filosofía para poder sesionar en la medida que se le ha restringido el *quorum* en diversas oportunidades.
- La consejera Suetta señala que la prioridad que se le ha dado a los estudiantes y los asuntos estudiantiles es notoria y se percibe en el tratamiento de temas como las ayudantías estudiantiles o la oferta académica. Por último, mociona que se realice una sesión extraordinaria antes de la finalización del cuatrimestre para el tratamiento de las notas acumuladas.
- El consejero Pinto señala que su voto negativo no se identifica con un problema de voluntad de tratamiento de los temas, sino que se relaciona con la priorización racional de los temas. En este sentido recuerda que temas como las ayudantías estudiantiles no se pudieron votar, y que luego no se dio *quorum* forzando que se elevaran *ad*

referéndum y que se retrasara su tratamiento al punto de que casi se pierde la oportunidad de que puedan concursarse 10 cargos de ayudantías estudiantiles. A su vez, señala que temas como la planta docente y la oferta académica revisten una mayor relevancia, y notas que tratan temas que revisten una menor urgencia, como notas que incluso ha presentado la minoría estudiantil y que pudieron tratarse con meses de diferencia, quedan algo desfazadas.

- La consejera Durruty lamenta que se señale nuevamente que la minoría docente, el cuerpo graduado y la mayoría estudiantil no quiso votar y retiró el *quorum* al momento de votar las ayudantías estudiantiles cuando el llamado a ayudantías estudiantiles fue elevado en tiempo y forma en el mes de noviembre. A su vez, señala la importancia del tratamiento de las notas y advierte sobre la necesidad de afrontar las dificultades que parece comportar el segundo cuatrimestre.
- La consejera Suetta repite su moción y mociona **cerrar el orden de oradores**.

Se pasa a votar: **MOCIÓN DE ORDEN: CERRAR LA LISTA DE ORADORES.**

Por la positiva: Daniela Suetta, Eduardo Assalone, Julio Pinto y Omar Murad.

Por la negativa: Ailin Durruty, Macarena Spinelli, Gabriel Corda y Andrés Crelier.

Desempata el director Omar Murad votando por la positiva.

Se aprueba con 5 (cinco) votos cerrar el orden de oradores.

- El consejero Crelier señala que no hay consistencia en el pedido de buena voluntad para el tratamiento de los temas si esto consiste o comporta la necesidad de dejar de lado los temas que han sido trabajados y consensuados en el período anterior. A su vez, señala que las ayudantías estudiantiles se votaron mal en la medida que se elevaron *ad referéndum* y luego no pudieron ser refrendadas.
- El consejero Corda, señala que las ayudantías fueron llamadas en tiempo y forma, y que fueron reemplazadas por otro pedido que se propusieron de manera unilateral. A su vez, señala que la dirección actual del Departamento de Filosofía obtuvo menos avales que otras propuestas y que aun así fue elegida por el consejo académico.

Se pasa a votar: **la realización una sesión extraordinaria antes de la finalización del cuatrimestre para el tratamiento de las notas acumuladas.**

Por la positiva: Omar murad, Julio Pinto, Daniela Suetta, Gabriel Corda, Eduardo Assalone.

Por la negativa: Andrés Crelier, Ailin Durruty y Macarena Spinelli

Se aprueba por 5 votos la realización de una sesión extraordinaria antes de la finalización del cuatrimestre para el tratamiento de las notas acumuladas.

Primer tema por moción de prioridad. Nota N° 4. Nota del Dr. Assalone.

- El consejero Assalone mociona que se modifique la fecha de realización de las Jornadas Internas del Departamento de Filosofía 2022 en Homenaje a Juan Lamarche, del 14 y 15 de julio, al 25 y 26 de agosto.
- El consejero Crelier argumenta que tras haber propuesto en la sesión anterior reabrir el espacio de organización de las jornadas y haber perdido la votación, se abstendrá en la votación relativa a las jornadas.

- El consejero Corda señala también la abstención del cuerpo graduado por no haberse socializado correctamente la organización de las jornadas, y no haber propuesto un espacio abierto y consensuado de organización y participación.
- El consejero Assalone señala que a partir del pedido de los consejeros de una mayor participación en la organización de las jornadas se han propuesto modificaciones relevantes en la sesión anterior y en esta misma decidiendo en conjunto la configuración de las jornadas y ofreciendo una apertura a la participación de todos los espacios o se ha mocionado en contra, o se prefiere una abstención en la toma de estas decisiones. Por otra parte se invitó a profesores e investigadores de todos los espacios se obtuvo como respuesta el rechazo a la posibilidad de participar. Tampoco se ha recibido por parte de ese sector ninguna propuesta para participar en las jornadas.
- La consejera Suetta señala que si hubo una apertura a la participación de todos los sectores, pero que es fundamental poder tomar las decisiones necesarias para poder realizar las jornadas, y que cualquier persona que esté interesada en participar puede incorporarse.
- La consejera Durruty señala que los días 25 y 26 de agosto coinciden con fechas de examen final y que ello podría entorpecer el funcionamiento de las jornadas.
- El consejero Corda reitera su abstención y señala que el cuerpo de graduados no tiene la voluntad de entorpecer el funcionamiento y la realización de las jornadas. A su vez reitera que no fueron convocados para definir las fechas y modalidad de las jornadas.
- El consejero Crelier señala que existe una voluntad de tratar los temas por parte de la minoría docente, pero que en ningún CAD se propuso la discusión a la creación de comisiones y cómo se iban a definir la modalidad y las fechas de las jornadas.
- El consejero Pinto mociona cerrar el orden de oradores, y señala la importancia de las jornadas para toda la comunidad del Departamento de Filosofía, pero fundamentalmente para los estudiantes que pueden ver las líneas que se están investigando y el trabajo de las diferentes cátedras. En este sentido, señala que la no participación en las jornadas perjudica fundamentalmente a los estudiantes.

Se pasa a votar: **MOCIÓN DE ORDEN: CERRAR LA LISTA DE ORADORES.**

Por la positiva: Daniela Suetta, Eduardo Assalone, Julio Pinto y Omar Murad.

Por la negativa: Ailin Durruty, Macarena Spinelli, Gabriel Corda y Andrés Crelier.

Desempata el director Omar Murad votando por la positiva.

Se aprueba con 5 (cinco) votos cerrar el orden de oradores.

- El consejero Assalone señala que en ningún momento acuso a ningún integrante del CAD de tener mala voluntad.

Se pasa a votar: **que se modifique la fecha de realización de las Jornadas Internas del Departamento de Filosofía 2022 en Homenaje a Juan Lamarche, del 14 y 15 de julio, al 25 y 26 de agosto.**

Por la positiva: Daniela Suetta, Eduardo Assalone, Julio Pinto y Omar Murad.

Por la negativa:

Abstenciones: Ailin Durruty, Macarena Spinelli, Gabriel Corda y Andrés Crelier.

Se aprueba con 4 se modifique la fecha de realización de las Jornadas Internas del Departamento de Filosofía 2022 en Homenaje a Juan Lamarche, del 14 y 15 de julio, al 25 y 26 de agosto.

Segundo tema con moción de prioridad: Las modificaciones a la oferta Académica.

- El consejero Assalone mociona aprobar la Oferta Académica del segundo cuatrimestre sujeta a las modificaciones que puedan surgir en los próximos días.
- El director Murad comenta que a partir de la recepción de los PTDs puede existir alguna modificación en las próximas semanas, pero que en su mayoría la Oferta académica corresponde a los que se ha presentado.

Se pasa a votar: **aprobar la Oferta Académica del segundo cuatrimestre sujeta a las modificaciones que puedan surgir en los próximos días.**

Por la positiva: Daniela Suetta, Eduardo Assalone, Julio Pinto, Omar Murad, Ailin Durruty, Gabriel Corda y Andrés Crelier.

Por la negativa: Macarena Spinelli

Se aprueba con 7 votos aprobar la Oferta Académica del segundo cuatrimestre sujeta a las modificaciones que puedan surgir en los próximos días.

1) Aprobación de actas de la sesión ordinaria del 15 de junio de 2022.

- El consejero Assalone mociona: **Aprobar las actas de la sesión ordinaria del 15 de junio de 2022, dejando un plazo hasta el día 8 de julio para enviar modificaciones.**

Se pasa a votar: **Aprobar las actas de la sesión ordinaria del 15 de junio de 2022, dejando un plazo hasta el día 8 de julio para enviar modificaciones.**

Por la positiva: Daniela Suetta, Eduardo Assalone, Julio Pinto, Omar Murad, Ailin Durruty, Gabriel Corda y Andrés Crelier.

Abstenciones: Macarena Spinelli

Se aprueba con 7 votos aprobar las actas de la sesión ordinaria del 15 de junio de 2022, dejando un plazo hasta el día 8 de julio para enviar modificaciones.

2) Informe de reunión por análisis de planta y situación de las cátedras del departamento

- El director Murad socializa los resultados de la encuesta enviada a los docentes consultando sus impresiones sobre la composición de las diferentes cátedras, y los temas que se pudieron debatir en la reunión del 10 de junio en torno de la Planta docente con los diferentes docentes a cargo de asignaturas. En este sentido se destaca un déficit en la planta docente de cargos de JTP. Este déficit expresa una falta de jerarquización de la planta docente, a la vez que obstruye la organización de las comisiones de prácticos de las diferentes asignaturas. Por otra parte, se recupera lo debatido en torno a la necesidad de acompañar el desarrollo de las prácticas de investigación con dedicaciones parciales que apunten a la jerarquización del trabajo de investigación en la carrera. Por otra parte, se conversó en torno a la necesidad de

formalizar las actividades de extensión universitaria a través de la Secretaría de Extensión de la Facultad de Humanidades. Se señala un consenso en torno a la necesidad de fortalecer la oferta académica de las asignaturas de los primeros tres años de la carrera, a la vez que la necesidad de promover movimientos de planta que promuevan la oferta de doble franja horaria. En este sentido, se propone a partir del año que viene realizar movimiento de planta que posibiliten esta oferta. Por último, se menciona la importancia de generar espacios como éste para conversar entre diferentes actores que forman parte de la comunidad del Departamento de Filosofía.

- El consejero Crelier aclara que la reunión del 2018 fue abierta a todos los docentes, mientras que en la reunión del 10 de junio no tuvo un criterio claro de convocatoria, sin embargo celebra la posibilidad de realizar este tipo de instancias de diálogo. Por otra parte señala que sería importante para que se realicen actividades de extensión que se cuente con dedicaciones a extensión, cosa que actualmente no existen en la facultad. En relación a la importancia de los seminarios, señala que estos tienen una función formativa muy relevante para los estudiantes de grado, en este sentido señala que la ampliación de la oferta no debería generarse a partir de movimientos de planta sino a partir de la creación de nuevos cargos. Y en relación a esto último surge la discusión en torno al modo en el que se van a seleccionar los docentes que se incorporarán a la planta, si es que fuera a partir de designaciones directas o a partir de convocatorias abiertas.
- El director Murad señala que hay un consenso en relación a la relevancia de la oferta de seminarios, pero que la política expresada por la actual gestión del departamento prioriza las asignaturas en las que existen demandas de cursada más apremiantes por la matrícula, dado que el promedio de estudiantes por seminario en este momento es de 1,5 alumnos, lo que constituye una matrícula algo preocupante. En este sentido, hay que equilibrar ambas necesidades. Por otra parte, se señala que el CAD es el espacio de debate en el que se discuten las decisiones en torno de la carrera, sin embargo, el CAD no toma decisiones resolutorias, sino que es una instancia consultiva. El órgano de la facultad que tiene un carácter resolutivo en el que se toman decisiones de manera resolutiva es en el Consejo Académico.
- La consejera Suetta señala su acuerdo en relación con lo expresado por el director y en relación con los derechos de los docentes a la promoción y al avance en su trayectoria docente en la institución. En tal sentido, la mayoría docente propone promover a la Dra. Paula Bedín de su cargo de Ayudante Graduado en Antropología Filosófica a un cargo de JTP, a la Mg. Paula Jessurum de su cargo de Ayudante Graduado en Teoría Política al cargo de JTP, y a la Licenciada Celina Martín de su Cargo de Ayudante Graduado en Filosofía Política al cargo de JTP. Entendiendo también que estas promociones estarían en acuerdo con el espíritu del convenio colectivo de trabajo, y además estaría en acuerdo a la necesidad de fortalecer los cargos de JTP en las diferentes cátedras que se desprende del análisis de planta y del plan de jerarquización de la planta docente. En tal sentido mociona: **promover a la Dra. Paula Bedín de su cargo de Ayudante Graduado en Antropología Filosófica a un cargo de JTP SIMPLE, a la Mg. Paula Jessurum de su cargo de Ayudante Graduado en Teoría Política al cargo de JTP SIMPLE, y a la Lic. Celina Martín de su Cargo de Ayudante Graduado en Filosofía Política al cargo de JTP SIMPLE.**
- El consejero Crelier consulta en qué se fundamenta el pedido de cada una de las promociones entendiendo que trata de situaciones diferentes. En tal sentido quería pedir información sobre el fundamento de estas promociones.
- La consejera Durruty, se suma a la consulta del consejero Crelier.
- La consejera Suetta señala que son promociones que se inscriben en el espíritu del convenio colectivo de trabajo y que se trata de promociones a cargos simples.

- La consejera Durruty señala que es importante retomar las discusiones en torno a la actualización del plan de estudio, en la medida que los seminarios cumplen una función muy importante en relación a la formación específica en el área, y el programa no los prioriza. Por ello señala su acuerdo con la necesidad de ampliar las franjas horarias en la oferta académica, pero no en desmedro de los seminarios. Por último, señala que existe un grado de precarización en diferentes cátedras de la carrera, pero no se entiende el criterio por el cual se proponen estas tres promociones, y a su vez, señala que la incorporación a la planta así como la promoción de docentes debe realizarse a partir de convocatorias abiertas.
- El consejero Assalone señala que este pedido de tres promociones no es el único movimiento de planta que se propone para subsanar la situación de las diferentes cátedras. En tal sentido se advierte la necesidad de priorizar las promociones o aumentos de dedicación en función de las necesidades que la matrícula de las diferentes asignaturas presentan a la oferta académica. Por otra parte se señala que no es positivo ampliar la planta docente únicamente a partir del ingreso de docentes en cargos de Ayudante Graduado, sino que es necesario jerarquizar las trayectorias docentes con cargos de JTP y dedicaciones de investigación. En este sentido es importante jerarquizar y regularizar los cargos, habida cuenta de que contamos mayormente con docentes que están sobre calificados para un cargo de JTP. Por consiguiente, este tipo de promociones tienen una fuerte mirada gremial, por que atiende a las políticas que propone nuestra universidad a partir de reglamentaciones como el CCT y otros programas específicos como la regularización de los adscriptos graduados a cargos de Ayudantes Graduados, y en todos los casos atando los cargos a la realización de concursos públicos regulados por la Ordenanza de Consejo Superior 690 donde se valida o no la designación provisional realizada. Por otra parte no se trata en este caso de la apertura de nuevos cargos sino la jerarquización de la trayectoria docente a partir de la promoción de cargos de Ayudante Graduado a JTP. Eso se desprende del análisis de planta en la medida que se observa un déficit enorme en la presencia de JTP dentro de la planta, sumado a un desequilibrio visible en cuanto a la representación de género. En este sentido es importante que aparezcan propuestas como la actual en la que se propone la promoción de tres docentes mujeres a cargos de JTP, que por otra parte no van a ser las últimas propuestas, pues apuntan a la promoción de la paridad de género dentro del Departamento de filosofía. Y señala finalmente, que las tres promociones corresponden a asignaturas dentro de los primeros tres años.
- La consejera Spinelli señala la necesidad de concluir la sesión siendo las 18hs y debiendo atender a otros compromisos.
- El consejero Crelier señala que las tres promociones propuestas en la moción no estaban formuladas en el orden del día, sino que el tema en discusión era un acta realizada en función de una reunión con docentes. Por otra parte no coincide con que el margen de discrecionalidad haya disminuido con relación a períodos anteriores a partir de normativas como el CCT. Por ello se insiste desde la minoría docente en la necesidad de realizar convocatorias abiertas de antecedentes, señalando que el consejero Eduardo Assalone ha participado como jurado en Registros de Antecedentes en otras Facultades y que al haberlo hecho reconoce su legitimidad.
- La consejera Suetta reitera su moción.
- El consejero Crelier señala que está dispuesto a revisar la normativa para ver si los casos encuadran o no con la normativa, pero que eso requiere tiempo y que la moción no se deriva de un modo claro del tema en discusión.
- La consejera Suetta señala que su moción se deriva del análisis de planta.
- El consejero Corda señala que en relación a las promociones se requiere de mayor tiempo para analizar las propuestas, señala su acuerdo con los comentarios de Eduardo

Assalone en relación a los derechos de los trabajadores docentes. Por consiguiente, mociona: **que el tema de las tres promociones propuesto por la consejera Suetta se trate en otra sesión contando con información relevante para el análisis de la propuesta.**

- El consejero Crelier señala que no cabe el tratamiento ni la votación de la moción propuesta por la consejera Daniela Suetta pues considera que no se deriva o está suficientemente expresada en el orden del día. Y pide que quedé en actas su negativa a votar y que no acuerda con que se le dé lugar a la votación de la moción.
- El secretario Aldegani le recuerda al consejero Crelier que una vez formulada la moción puede argumentar su voto ya sea por la positiva, por la negativa o una abstención frente a la moción, pero que no puede impugnar la moción de la consejera Suetta.

Los consejeros Gabriel Corda, Ailín Durruty y Macarena Spinelli se retiran de la sesión.

Se pasa a votar: **promover a la Dra. Paula Bedín de su cargo de Ayudante Graduado en Antropología Filosófica a un cargo de JTP SIMPLE, a la Mg. Paula Jessurum de su cargo de Ayudante Graduado en Teoría Política al cargo de JTP SIMPLE, y a la Licenciada Celina Martin de su Cargo de Ayudante Graduado en Filosofía Política al cargo de JTP SIMPLE.**

Por la positiva: Daniela Suetta, Eduardo Assalone, Julio Pinto, Omar Murad.

Abstenciones: Andrés Crelier

Se aprueba con 4 votos la Dra. Paula Bedín de su cargo de Ayudante Graduado en Antropología Filosófica a un cargo de JTP SIMPLE, a la Mg. Paula Jessurum de su cargo de Ayudante Graduado en Teoría Política al cargo de JTP SIMPLE, y a la Licenciada Celina Martin de su Cargo de Ayudante Graduado en Filosofía Política al cargo de JTP SIMPLE.

- El consejero Crelier reitera su negativa a votar el tema propuesto y se retira de la sesión.

Quedando sin *Quorum* la sesión se da por finalizada la 3ra Sesión Ordinaria del Consejo Asesor Departamental sin poder someterse a votación la moción del consejero Corda.