

**ACTAS DE LA SESIÓN ORDINARIA N° 1 DEL CONSEJO ASESOR
DEPARTAMENTAL DE FILOSOFÍA. 11 de mayo de 2022.**

Facultad de Humanidades

Universidad Nacional de Mar del Plata

Siendo las 16hs del 11 de Mayo de 2022, se da inicio a la Sesión Ordinaria N° 1, con la presencia de los siguientes consejeros:

Cuerpo Docente:

Por la mayoría: Eduardo Assalone y Celina Martin.

Por la minoría: Romina Conti.

Cuerpo Graduado:

Gabriel Corda.

Cuerpo estudiantil:

Por la mayoría: Ailin Durruty y Macarena Spinelli.

Por la minoría: Julio Pinto.

Preside la sesión el director, Dr. Omar Murad y se encuentra presente el secretario Dr. Emiliano Aldegani

Reuniendo *Quorum* reglamentario, se da inicio a la sesión con el siguiente Orden del Día:

**Orden del día para la sesión ordinaria N°1 del Consejo Asesor Departamental de
Filosofía – 2022.**

Miércoles 11 de mayo. 16hs.

a) Informe del director

b) Asuntos entrados:

1. Ayudantías estudiantiles (Refrendar elevación de pedido de concurso)

2. Formación de un comité académico para las Jornadas Internas del Departamento de Filosofía 2022.

4. Notas:

- Nota del Dr. Murad.

- Nota del Dr. Gil.
- Nota del Dr. Assalone.
- Nota del Dr. Parente.
- Nota de la Dra. Colombani.
- Nota de la Dra. Conti.
- Nota del Dr. Assalone.
- Nota de la mayoría docente.
- Nota de la mayoría estudiantil.
- Nota de la minoría estudiantil.
- Nota de la mayoría docente.
- Nota de la minoría docente.
- Nota de la minoría docente.
- Nota cuerpo graduado.
- Nota de la minoría docente.
- Nota de la mayoría estudiantil.

Informe del director:

El director Omar Murad da cuenta de el transcurso de los primeros 6 meses de gestión del departamento y recupera algunas actividades realizadas. Por empezar, se realizó el curso de ingreso, que pudo circunscribirse en el marco de la asignatura introducción a la filosofía, incorporando la perspectiva de género y ofreciendo una doble franja horaria. Por otra parte, se señalan algunas dificultades que ha presentado el retorno a la presencialidad plena. En tal sentido, la gestión del departamento ha realizado un esfuerzo por cubrir los problemas que presentaba la oferta académica en relación con las necesidades de los estudiantes para poder cursar. Para dar solución a estas problemáticas el departamento puso a disposición un correo para enviar las situaciones particulares y analizar desde el departamento que soluciones se podían ofrecer para sobrellevar estas dificultades. En relación a la necesidad de posibilitar la doble franja horaria de las cursadas, la gestión del departamento se propone generar los movimientos de planta que puedan favorecer esta posibilidad, generando comisiones de teórico en diferentes horarios en las materias de primer y segundo año y ofreciendo probablemente menos seminarios. Seguidamente, se señala la dificultad que se genera para gestionar algunos temas cuyos trámites están en curso ante la ausencia de la carpeta de actas de los años anteriores, tal como esta consignado en el artículo 8 del Reglamento Interno de los Consejos Asesores Departamentales. Esto vuelve compleja la obtención de información certera sobre el contenido de las sesiones de los años 2020 y 2021, lo que permitiría dar curso a trámites que se iniciaron en años anteriores. Y, por último, se señala las dificultades administrativas que genera para el funcionamiento del departamento la falta de quorum, o la interrupción de las sesiones mediante la falta de Quorum en las sesiones del CAD. Esto lesiona las actividades que se llevan adelante en el CAD, como por ejemplo los llamados a concurso de ayudantías estudiantiles, que pudieran no llegar a realizarse en tiempo y forma, lo que implicaría que se pierdan las ayudantías del período 2022.

Se procede a votar la incorporación sobre tablas de la nota presentada por el consejero Andrés Crelier.

Se aprueba por unanimidad la incorporación sobre tablas de la Nota presentada por el consejero Andrés Crelier.

1. Ayudantías estudiantiles (Refrendar elevación de pedido de concurso)

- El consejero Assalone mociona: **Refrendar la elevación de pedidos de concurso de 10 ayudantías estudiantiles elevadas Ad Referendum.**
- El consejero Pinto señala la relevancia de favorecer el circuito administrativo de los pedidos de concurso de ayudantías estudiantiles elevadas para poder asegurar la sustanciación de dichos concursos durante el ciclo 2022.
- La consejera Conti señala que en el período 2020 y 2021 se han elevado pedidos de concursos aprobados por el CAD por lo que no había ninguna urgencia para el tratamiento de los concursos de ayudantías estudiantiles, sino que lo que era necesario era que se de cursos a los pedidos elevados oportunamente en los períodos de 2021 y 2022. Por otra parte, señala que las actas de los períodos anteriores han sido enviadas oportunamente a las instancias que corresponden y que una de los puntos de la nota propuesta sobre tablas es la normalización del funcionamiento del CAD en relación a la transcripción del contenido de las sesiones en las actas de cada sesión a aprobarse en la sesión siguiente. Por último mociona: **No refrendar la elevación de pedidos de concurso de 10 ayudantías estudiantiles elevadas Ad Referendum, y que sigan su curso administrativo los concursos de ayudantías estudiantiles aprobados por el CAD y elevados en el ciclo 2021.**
- El consejero Assalone propone una moción de orden: **cerrar el orden de oradores.**

Se vota la moción de Orden: cerrar el orden de oradores.

- Por la positiva: Por la mayoría: Eduardo Assalone, Daniela Suetta Rozas y Julio Pinto.
- Por la negativa: Romina Conti, Gabriel Corda, Macarena Spinelli y Ailin Durruty.

Habiendo un empate procede a desempatar el director Murad que vota por la positiva.

SE APRUEBA CERRAR EL ORDEN DE ORADORES.

- El director Murad señala que sobre las notas DF19/21, DF20/21 y DF47/21 en las que se solicitan concursos de cargos de ayudantes estudiantes para las asignaturas: Filosofía Antigua, Filosofía Moderna, Historia de las ciencias, Introducción a la Filosofía, Pensamiento Argentino y Latinoamericano, Estética, Ética, Antropología filosófica y Filosofía medieval es necesario realizar algunas

aclaraciones. Por empezar que en la nota DF19/21 se solicitan concursos estudiantiles para el ciclo 2019 y su prórroga para el ciclo 2021. Ese expediente pedía para su cierre un informe sobre dos ayudantías que habían quedado desfazadas y que comenzaban a mediados de un cuatrimestre y terminaban a mediados de otro. En este sentido se señala, dada la relevancia de las ayudantías estudiantiles para la formación académica de los estudiantes, la importancia de que las mismas se inicien y finalicen en los plazos que inician y finalizan las asignaturas. En el caso las notas DF20/21 y DF47/21, estas no están incorporadas a expedientes, pero según se informa desde Mesa de Entradas refieren a pedidos de concursos de ayudantías estudiantiles en Filosofía Moderna y en Filosofía antigua respectivamente. Estos pedidos también se encuentran desfazados con el cronograma académico que ordena las cursadas. Estos pedidos por otra parte nunca llegaron a debatirse en el consejo académico, sino que quedaron en mitad de su circuito. Por último, se reitera el pedido del personal administrativo de la Facultad de elevar las ayudantías en un único expediente para evitar el tratamiento simultaneo de múltiples expedientes. Por consiguiente, a través de la elevación de la nota de informe se cerró el único expediente pendiente en relación a pedidos de concurso realizados en los ciclos anteriores, y se pidió el cierre de las dos notas, por entender que se encuentran subsumidas en el pedido elevado en el ciclo 2022. Por otra parte, en relación con las actas, señala que en el artículo 8 del Reglamento del consejo Asesor Departamental en el inciso (i) se afirma que “archivar en su caso las versiones de las versiones de las sesiones de consejo departamental y velar por su seguridad”, mientras que en el inciso (j) se agrega “incorporar las actas aprobadas en las sesiones ordinarias y extraordinarias a la carpeta de actas, debidamente foliadas y autenticadas y llevar una carpeta de actas especial para las sesiones no públicas”. En tal sentido que se reenvió las actas que fueron enviadas por mail no cumpliría con lo exigido por el reglamento, y no se ha accedido a ninguna carpeta de actas. No se ha velado por la seguridad de las actas, ni por la preservación de las mismas correctamente autenticadas. Esto dificulta el acceso a información que sería de gran relevancia para la gestión de diferentes temas de importancia para el desarrollo de las actividades del departamento.

- El consejero Corda cede el uso de la palabra al consejero Crelier, se vota por unanimidad ceder la palabra al consejero Crelier.
- El consejero Crelier señala la importancia de que las actas de las sesiones anteriores estén disponibles para ser refrendadas en cada sesión, y observa que en períodos anteriores este requisito siempre fue cubierto. En tal sentido afirma que generar un debate sobre la existencia de las actas del período anterior desatiende el hecho de que las actas siempre estuvieron disponibles y fueron aprobadas en tiempo y forma por los consejeros. Por último, señala que no es apropiado que una gestión de minoría desatienda trámites que fueron aprobados y elevados no solo por mayoría sino a veces por unanimidad desde el departamento. Esto atenta tanto contra la continuidad institucional como a la mayoría de la representación expresada en las votaciones.
- La consejera Conti que el pedido de concursos de ayudantías no es una potestad de la dirección del departamento sino del consejo. Señala la importancia a su vez de atender a la ley de procedimiento administrativo y que habla de la calidad administrativa. Se advierten las dificultades que puede comportar el paso de la

presencialidad a la virtualidad y la incorporación de los expedientes al sistema SUDOCU, pero esto no puede atentar contra la continuidad de los trámites prevista en las normativas que ordenan los trámites. En tal sentido se solicita el tratamiento de los expedientes en curso y se señala que el pedido de que los concursos de ayudantías formen parte de un único expediente no forma parte de la normativa. Por último, solicita el número de los 5 expedientes a los que se ha hecho referencia en la sesión, la nota en la que el director de Despacho informa el contenido de las notas mencionadas y el curso administrativo de las elevaciones de llamados a concurso previas. Y finalmente, se señala que la minoría docente desconoce al momento el expediente elevado a refrendar por parte del consejo asesor departamental.

- La consejera Martín señala que el nuevo pedido ha incorporado nuevas ayudantías, ampliando la cantidad de concursos de ayudantía estudiantil.
- La consejera Durruty acompaña el pedido de la minoría docente en relación a la socialización de la información y del contenido del expediente de pedido de 10 ayudantías estudiantiles.
- El consejero Assalone señala que la conformación de las comisiones evaluadoras de los concursos no es realizada por el Consejo Asesor Departamental, sino que están ordenadas por la ordenanza 2403/21 donde se indica que participan el decano, el director del departamento y el centro de estudiantes, pero no los consejeros del CAD. Por otra parte, señala que se percibe una preocupación excesiva por el formalismo en algunos trámites, y parece desvirtuar los objetivos mismos del CAD. En tal sentido pregunta “¿no queremos que existan 10 ayudantías estudiantiles en el Departamento de Filosofía?” y en tal sentido señala que no refrendando la elevación del pedido de ayudantías es muy poco probable que éstas puedan iniciarse dentro del período 2022, pues los tiempos administrativos no llegarían a sustanciarse.

Se procede a votar:

Moción a: Refrendar la elevación de pedidos de concurso de 10 ayudantías estudiantiles elevadas Ad Referendum.

Moción b: No refrendar la elevación de pedidos de concurso de 10 ayudantías estudiantiles elevadas Ad Referendum, y que sigan su curso administrativo los concursos de ayudantías estudiantiles aprobados por el CAD y elevados en el ciclo 2021.

Por la moción A: Eduardo Assalone, Celina Martin, Julio Pinto y Omar Murad.

Por la moción B: Romina Conti, Ailín Durruty, Macarena Spinelli y Gabriel Corda.

Procede a votar el director por haber un empate en la votación, y vota la moción A.

Se aprueba la moción A con 5 votos: Refrendar la elevación de pedidos de concurso de 10 ayudantías estudiantiles elevadas Ad Referendum.

2. Formación de un comité académico para las Jornadas Internas del Departamento de Filosofía 2022.

El secretario del departamento pasa a comentar el enfoque en el que está pensada la actividad como un espacio de socialización y de muestra del trabajo de las cátedras, de los grupos de investigación y de extensión de los que participan integrantes del departamento y también para socializar líneas de investigación particulares a partir de ponencias individuales. En tal sentido la actividad no supone una evaluación propiamente dicha de las participaciones pues la idea es incluir a toda la comunidad académica del Departamento de Filosofía. En tal sentido el espíritu de la actividad se muestra como una instancia intermedia entre una jornada y una muestra que busca recuperar la participación de graduados, docentes y estudiantes de la carrera. No obstante, se propone conformar un comité académico para dar un marco a las jornadas, sugiriendo la incorporación de docentes del mismo departamento para la formación del comité.

- El consejero Pinto sugiere a los integrantes del departamento que cuando se solicitan informes sobre expedientes se aportarte también la información necesaria para poder tratar el tema.
- La consejera Conti señala que el circuito administrativo de los expedientes puede seguirse a partir del número de expediente y los números de notas.
- El consejero Assalone señala que puede conformarse el comité académico de las jornadas invitando a proponer integrantes a todos los diferentes espacios que componen el CAD.
- El director Murad señala que no posee un informe escrito del estado de los expedientes por parte de mesa de entradas, pero que podría redactar si fuera necesario un informe con la información que posee del curso administrativo de determinados expedientes. Si se requiriera mas información señala que no puede solicitarse a la gestión actual del departamento sino a las dependencias correspondientes.
- La consejera Conti señala que si fuera necesario el detalle o la aclaración en el pedido de informe aclarar que se está solicitando que se haga la consulta a cada dependencia correspondiente, esto puede agregarse en una nueva nota. Por último, señala que siguen sin tratamiento las notas en las que se solicita que el CAD sesiones de manera presencial.
- El consejero Assalone mociona: **la creación de un comité académico con docentes de la carrera para las jornadas internas del Departamento de Filosofía.**
- La consejera Martín señala la importancia de que todos los espacios formen parte de las jornadas del departamento por tratarse de una actividad que precisamente intenta reflejar el trabajo de docencia investigación y extensión que realiza la comunidad de Filosofía.
- La consejera Conti señala su desacuerdo con la propuesta de formación de un comité académico para las jornadas internas del departamento por no haber sido

puestas a discusión las fechas de realización, la modalidad y aspectos particulares de las jornadas que debieron ser presentados y discutidos en el CAD. En tal sentido solicita que el tema sea tratado en el CAD adecuadamente para que las jornadas sean efectivamente jornadas del Departamento de Filosofía.

- El consejero Assalone pide que se pase a votar, y señala la posibilidad de que estas jornadas funcionen como un elemento de continuidad institucional entre las gestiones de los últimos 4 ciclos del Departamento de Filosofía.
- El consejero Pinto señala en este sentido que actividades e instancias en las que el departamento podría articularse y en cierto sentido nuclearse terminan muchas veces convirtiéndose en espacios de litigio o de tensión. En este sentido señala que si hubiera desacuerdo con relación a algún aspecto particular de las jornadas este podría modificarse pero que sería bueno no obstaculizar las actividades académicas del departamento.
- La consejera Conti señala la importancia para los estudiantes de poder incorporarse a los comités organizadores de este tipo de eventos y en tal sentido mociona: **Proponer la convocatoria a la formación de un comité organizador, determinar colectivamente la modalidad y las fechas de las jornadas internas del departamento 2022 y luego crear un comité académico.**

Se procede a votar:

Moción a: **La creación de un comité académico con docentes de la carrera para las Jornadas Internas del Departamento de Filosofía 2022.**

Moción b: **Proponer la convocatoria a la formación de un comité organizador, determinar colectivamente la modalidad y las fechas de las jornadas internas del departamento 2022 y luego crear un comité académico.**

Por la moción A: Eduardo Assalone, Celina Martin, Julio Pinto y Omar Murad.

Por la moción B: Romina Conti, Ailín Durruty, Macarena Spinelli y Gabriel Corda.

Procede a votar el director por haber un empate en la votación, y vota la moción A.

Se aprueba la moción A con 5 votos: La creación de un comité académico con docentes de la carrera para las Jornadas Internas del Departamento de Filosofía 2022.

Debiendo retirarse varios de los consejeros se procede a cerrar la sesión.