



INSTRUMENTO A
PLAN DE TRABAJO
DEL EQUIPO DOCENTE

AÑO: 2022

1- Datos de la asignatura

Nombre Teoría y Metodología de la Investigación Social

Código S08

Tipo (Marque con una X)

Obligatoria X
Optativa

Nivel (Marque con una X)

Grado X
Post-Grado

Área curricular a la que pertenece II Metodológico

Departamento Sociología

Carrera/s Licenciatura en Sociología

Ciclo o año de ubicación en la carrera/s Ciclo Básico en Ciencias Sociales. Segundo año (primer cuatrimestre)

Carga horaria asignada en el Plan de Estudios:

Total 96 horas
Semanal 6 horas

Distribución de la carga horaria (semanal) presencial de los alumnos:

	Teóricas	Prácticas	Teórico - prácticas
4 horas		2 horas	-

14



INSTRUMENTO A
PLAN DE TRABAJO
DEL EQUIPO DOCENTE

Relación docente - alumnos:

Cantidad estimada de alumnos inscriptos	Cantidad de docentes		Cantidad de comisiones	
	Profesores	Auxiliares	Teóricas	Prácticas
60	1	2	2	2
				-

2- Composición del equipo docente (Ver instructivo):

Nº	Nombre y Apellido	Título/s
1.	German Javier Pérez	Licenciado en Ciencia Política
2.	Leandro Paolicchi	Doctor en Filosofía
3.	Sonia López	Profesora en Filosofía
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.	

N. º	Cargo							Dedicación			Carácter			Cantidad de horas semanales dedicadas a: (*)					
	T	As	Adj	JTP	A1	A2	Ad	Bec	E	P	S	Reg.	Int.	Otros	Docencia		Investig.	Ext.	Gest.
															Frente a alumnos	Totales			
1.	X								X			X			4	10	30		10
2.				X							X		X		4	10			
3.					X						X		X		4	10			
4.																			
5.																			
6.																			

4



2. Enunciación de la totalidad de los contenidos a desarrollar en la asignatura.

Unidad 1: Elementos de epistemología general

Rasgos generales del conocimiento científico. Clasificaciones de las ciencias. Reflexión sobre la ciencia: filosofía de la ciencia, epistemología y metodología de la ciencia. Descubrimiento, justificación y aplicación. Enfoque naturalista e interpretativo. El monismo metodológico y el pluralismo metodológico.

Hechos, observación y teorías científicas. Los términos teóricos. Verificación y falsación de teorías. Relación entre teorías y enunciados observacionales: inducción y deducción.

La explicación científica: el esquema nomológico deductivo y el esquema probabilístico inductivo en ciencias naturales y en ciencias sociales. El *explanans* y el *explanandum*. El estatus de las leyes y la explicación causal. Explicación y predicción.

Unidad 2: Racionalismo crítico

Influencia del positivismo en la filosofía de la ciencia. El positivismo lógico: la tesis verificacionista del significado. El problema de la demarcación: crítica del inductivismo. Falsabilidad y falsación. El método hipotético – deductivo. El problema de la base empírica y la objetividad de la ciencia. El progreso científico. Empirismo lógico y falsacionismo.

Método científico y ciencias sociales. Las críticas de Popper al historicismo: leyes de tendencia y explicación pseudocientífica. El concepto de ingeniería social y sus críticos. Individualismo metodológico e institucionalismo: “el método cero”. El racionalismo crítico y la teoría social contemporánea.

Unidad 3: El modelo funcionalista

La teoría empírica en ciencias sociales: desarrollos y dificultades. La impronta positivista. Entre la gran teoría y el empirismo abstracto.

El análisis funcional en ciencias sociales. Críticas de Merton a los postulados del funcionalismo. Paradigma mertoniano: funciones manifiestas y latentes. Pretensión explicativa del análisis funcional: alcance y limitaciones. Las teorías de alcance intermedio. Funcionalismo y marxismo.



**INSTRUMENTO A
PLAN DE TRABAJO
DEL EQUIPO DOCENTE**

El paradigma de la modernización: Gino Germani y la conformación de un campo científico en Argentina y Latinoamérica. Sociología científica versus sociología de cátedra. La integración metodológica en ciencias sociales. Sociología y planificación social.

Unidad 4: Introducción al comprensivismo

La sociología comprensiva y el sentido subjetivo en el conocimiento de la sociedad. El problema de la *verstehen* como método científico. La ciencia social como construcción de segundo grado. Sentido común y conocimiento científico: el problema de la adecuación.

Los tipos ideales como método específico de las ciencias sociales: carácter heurístico, univocidad, generalidad y precisión. Intersubjetividad y objetividad en la práctica científica. Críticas al conductismo.

Explicación y comprensión en ciencias sociales: convergencias y divergencias. Explicación causal y explicación condicional.

Unidad 5: El escenario posempirista

Historia de la ciencia y filosofía de la ciencia. Las teorías como estructuras de significado: Thomas Kuhn. Paradigmas: preciencia, ciencia normal y revoluciones científicas. Incommensurabilidad de los paradigmas y progreso científico. El problema de la racionalidad del cambio científico.

Empirismo y postempirismo en ciencias sociales. El problema de la interpretación en ciencias naturales y sociales. Contratación e intercriterio. La tesis de subdeterminación de la teoría por los datos. Realismo y pragmatismo.

Unidad 6: Agencia, estructura, sistema. Hermenéutica de la acción y teoría social

Acción, estructura y sistema. La noción de agente: capacidad y cognoscibilidad. El carácter virtual de la estructura: reglas y recursos. La superación del dualismo.

Crítica y recuperación del funcionalismo: condiciones no reconocidas y consecuencias no intencionadas. Reflexividad y recursividad en el proceso de estructuración. La dialéctica del control. La doble hermenéutica como problema epistemológico.

Concepto de hermenéutica: aspectos filosóficos y metodológicos. El paradigma del texto: acción, discurso y texto. Distanciamiento y objetividad. La dialéctica entre explicación y comprensión. Ciencia e ideología: comprensión, crítica y objetividad.



Unidad 7: Desarrollo y actualidad de la teoría crítica de la sociedad. Las ciencias sociales como discursos emancipatorios

Teoría tradicional y teoría crítica: la Escuela de Frankfurt. Críticas al positivismo y recuperación del marxismo en la primera generación. La dialéctica de la ilustración

Jürgen Habermas: hacia una revisión de la teoría social en términos de pragmática comunicativa La teoría de la acción comunicativa y la tradición de la teoría crítica de la sociedad. Variaciones sobre el método científico: actitud objetivante y actitud realizativa. La defensa de un ámbito de objetividad sin neutralidad valorativa. La teoría de la acción comunicativa y la autorreflexión crítica: pragmática formal, universalismo y emancipación.

Unidad 8: Crítica y genealogía. Las ciencias sociales como discursos disciplinarios

Dialéctica del control y analítica del poder. El sujeto y el poder: la cuestión de la gubernamentalidad. El dispositivo y las tecnologías de la resistencia. El método genealógico: el discurso como acontecimiento y materialidad. La genealogía como “contramemoria”.

La crítica como actitud: analítica de la verdad y ontología del presente. Sociedad disciplinaria y ciencias sociales. Poder, comunicación y emancipación Las tareas de la crítica: hermenéutica, pragmática y genealogía.

3. Bibliografía

Bibliografía obligatoria por unidades:

Unidad 1

De teóricos:

✓ Guillebourg, Ricardo y otros: Introducción al conocimiento científico, Buenos Aires, EUDEBA, 1987, (cap. 2:2.1. a 2.6 y cap. 3: 3.1. a 3.3).

✓ Schuster, Félix G: Explicación y predicción, Buenos Aires, CLACSO, 1986, caps. 1 a 5.

De prácticos:

✓ Chalmers, Alan: ¿Qué es esa cosa llamada ciencia?, Buenos Aires, Siglo XXI, 1988, cap. 1: *El inductivismo: La ciencia como conocimiento derivado de los hechos de la experiencia*, cap. 2: *El problema de la inducción* y cap. 3: *La observación depende de la teoría*.



**INSTRUMENTO A
PLAN DE TRABAJO
DEL EQUIPO DOCENTE**

✓ Pérez, Germán J.: ¿Qué es y para qué sirve el método científico?, Material de teórico I, Teoría y Metodología de la Investigación Social, UNMDP, 2021.

Unidad 2

De prácticos:

✓ Popper, Karl: La lógica de la investigación científica, Madrid, Tecnos, 1977, cap. 1: *Panorama de algunos problemas fundamentales*.

De teóricos:

✓ Popper, Karl: La miseria del historicismo, Madrid, Alianza, 1973, cap. IV: *Crítica de las doctrinas pronaturalistas*.

✓ Pérez, Germán J.: Popper: La lógica de la investigación científica, Material de teórico II, Teoría y Metodología de la Investigación Social, UNMDP, 2021.

✓ Pérez, Germán J.: Popper y las ciencias sociales, Material de teórico III, Teoría y Metodología de la Investigación Social, UNMDP, 2021.

Unidad 3

De prácticos:

✓ Merton, Robert K.: Teoría y estructura sociales, México, FCE, 1964, cap. III: *Funciones manifiestas y latentes*.

De teóricos:

✓ Blanco, Alejandro: Gino Germani: la renovación intelectual de la sociología. Estudio preliminar, Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes, 2006.

✓ Germani, Gino: "Una década de discusiones metodológicas", en Mera, Carolina y Rebón, Julián (coords.): Gino Germani. La sociedad en cuestión, Buenos Aires, CLACSO-IIGG, 2010.

✓ Germani, Gino: "Sobre algunas consecuencias prácticas de ciertas posiciones metodológicas en sociología, con especial referencia a la orientación de los estudios sociológicos en la América Latina", en Mera, Carolina y Rebón, Julián (coords.): Gino Germani. La sociedad en cuestión, Buenos Aires, CLACSO-IIGG, 2010.

Unidad 4

De prácticos:

✓ Schütz, Alfred: El problema de la realidad social, Buenos Aires, Amorrortu, 1995, cap: *El sentido común y la interpretación científica de la acción humana*

De teóricos:



INSTRUMENTO A
PLAN DE TRABAJO
DEL EQUIPO DOCENTE

- ✓ Weber, Max: Economía y sociedad, FCE, México, 1969, cap. 1 (fragmento).
- ✓ Weber, Max: Ensayos sobre metodología sociológica, Buenos Aires, Amorrortu, 1978, Fragmentos: *La objetividad cognoscitiva de la ciencia social y de la política social*.
- ✓ Schütz, Alfred: El problema de la realidad social, Buenos Aires, Amorrortu, 1995, cap: *Formación de conceptos y teorías en las ciencias sociales*.

Unidad 5

De teóricos:

- ✓ Hacking, Ian: Representar e intervenir, México, Paidós, 1997, *Introducción: Racionalidad*.
- ✓ Schuster, Federico L.: "Del naturalismo al escenario posempirista", en Federico L. Schuster (comp.): Filosofía y métodos de las ciencias sociales, Buenos Aires, Manantial, 2002.

Unidad 6

De teóricos:

- ✓ Giddens, Anthony: "Hermenéutica y teoría social", en P. Aronson (Comp.): La teoría social de Anthony Giddens, Buenos Aires, CBC-UBA, 1996.
- ✓ Ricoeur, Paul: "El modelo del texto: la acción significativa considerada como un texto", en Del texto a la acción. Ensayos de hermenéutica II, México, Fondo de Cultura Económica, 2001.
- ✓ Pérez, Germán J.: Posempirismo. Hermenéutica y teoría social, Material de teórico IV, Teoría y Metodología de la Investigación Social, UNMdP, 2021.

Unidad 7

De prácticos:

- ✓ Habermas, Jürgen: Teoría de la acción comunicativa, Tomo I, Buenos Aires, Taurus, 1989, pp. 110- 196: *La problemática de la "comprensión" en las ciencias sociales*.

De teóricos:

- ✓ Honneth, Axel: "Teoría crítica", en VV. AA. La teoría social, hoy, México, Alianza, 1991.
- ✓ Habermas, Jürgen: Teoría de la acción comunicativa, Tomo I, Buenos Aires, Taurus, pp. 15 – 43: *Introducción. Accesos a la problemática de la racionalidad*

4



- ✓ Habermas, Jürgen: Teoría de la acción comunicativa, Tomo II, Madrid, Taurus, 1987, pp. 527 – 572: *Tareas de una teoría crítica de la sociedad*
- ✓ Pérez, Germán J.: “Hablar, actuar, juzgar: contribuciones de la pragmática a la teoría social contemporánea”, en Schuster, Federico L. (comp.): Filosofía y Método de las ciencias sociales, Buenos Aires, Manantial, 2002 (pp: 274 – 288).

Unidad 8

De prácticos:

- ✓ Foucault, Michel: El orden del discurso, Tusquets, Barcelona, 1987.

De teóricos:

- ✓ Foucault, Michel: “Nietzsche, la genealogía, la historia”, en Microfísica del poder, Madrid, La Piqueta, 1979.
- ✓ Foucault, Michel: “El sujeto y el poder”, en Dreyfus, H. y Rabinow, P: Michel Foucault: Más allá del estructuralismo y la hermenéutica, Buenos Aires, nueva Visión, 2001.
- ✓ Foucault, Michel: “¿Qué es la crítica?”, Boletín de la Sociedad Francesa de Filosofía, año 84, N° 2, abril – junio de 1990
- ✓ Pérez, Germán J: Crítica genealógica y ciencias sociales, Material de teórico V, Teoría y Metodología de la Investigación Social, UNMDP, 2021.

4. Descripción de Actividades de aprendizaje.

El curso se divide en clases teóricas y prácticas. En las primeras se ofrecen los conceptos reguladores de la filosofía y metodología de las ciencias sociales en la actualidad. En los prácticos se trabajará sobre la lectura, comprensión e interpretación crítica de algunos textos representativos de las ideas propuestas. Sumado a esto se detalla una bibliografía de apoyo, destinada a complementar aquellos temas en los que se encuentren dificultades. El apoyo y orientación para todas las lecturas están a cargo de los ayudantes y coordinado por los profesores, llevándose a cabo en los horarios de clase o en horas de consulta a convenir oportunamente.

4. 1 Los teóricos

Se dictarán dos teóricos semanales de 4 horas organizados por bandas horarias. Los alumnos deberán concurrir al teórico con las lecturas indicadas para tal fin en el cronograma.



**INSTRUMENTO A
PLAN DE TRABAJO
DEL EQUIPO DOCENTE**

A fin de lograr una visión pluralista de las distintas corrientes epistemológicas en ciencias sociales, la cátedra trabaja con textos originales de los autores clásicos y comentaristas. El alumno deberá extraer de los primeros los conceptos fundamentales, los comentaristas se utilizan para fijar y ampliar los conceptos básicos.

Se recomienda a los alumnos, dado la complejidad de los temas a abordar, la lectura anticipada de los textos de teóricos y prácticos, a fin de integrar la materia y lograr los objetivos propuestos.

4. 2 Los trabajos prácticos:

Se dictará un práctico semanal obligatorio. La duración de los mismos será de dos horas y estará centrado en la aplicación de los conceptos básicos desarrollados en los teóricos y la bibliografía.

Los objetivos de los trabajos prácticos son los siguientes:

- A.- Propender al cumplimiento de los objetivos generales y específicos propuestos para el desarrollo del curso.
- B.- Optimizar la capacidad de aprendizaje de la asignatura por parte de los alumnos.
- C.- Incorporar elementos facilitadores del aprendizaje de acuerdo a las características diferenciales de los grupos de trabajo, con el objetivo de lograr que el estudiante comprenda y aplique las categorías de análisis y los debates específicos de la filosofía de las ciencias sociales.
- D.- Incentivar en los alumnos actitudes propias del nivel de educación universitario y promover el interés en la investigación científica.

Las actividades a realizar, de manera individual o grupal, serán las siguientes:

- Elaboración de fichas de los textos.
- Resolución de guías.
- Elaboración de reseñas de textos (individual).
- Comparación de textos y autores.
- Exposición oral.
- Debates temáticos.
- Construcción de mapas conceptuales.



4. 3 Cronograma de contenidos, actividades y evaluaciones.

Semana	Teórico Lunes de 18 a 22 Mates de 10 a 14	Práctico Miércoles de 14 a 16 y de 18 a 20
1 – 28/03	Presentación de la materia / Introducción: concepto de ciencia. Modelo nomológico-deductivo R. Guibourg - Félix Schuster	A. Chalmers – Concepto de inducción. Teoría y observación.
2 – 04/04	Racionalismo crítico y ciencias sociales: críticas al historicismo K. Popper (<i>Misericordia del historicismo</i>)	K. Popper (<i>La lógica de la investigación científica</i>)
3 – 11/04	Racionalismo crítico. El método cero: individualismo metodológico, institucionalismo y democracia en la producción científica K. Popper (<i>Misericordia del historicismo</i>)	K. Popper (<i>La lógica de la investigación científica</i>)
4 – 18/04	Teoría empírica y consenso ortodoxo. La sociología científica en Argentina y América latina: Gino Germani Blanco, A. – Germani, G.	La explicación funcional: el estructural funcionalismo R. K. Merton (Teorías y estructuras sociales)
5 – 25/04	Comprensivismo: teoría, método y objetividad Weber, M. (<i>Economía y sociedad, cap. I</i>)	Comprensivismo: las dimensiones significativas de la realidad social I

14



**INSTRUMENTO A
PLAN DE TRABAJO
DEL EQUIPO DOCENTE**

	Weber, M. (<i>La objetividad cognoscitiva de la ciencia social y de la política social</i>) Schütz, A. (<i>Formación de conceptos y teorías en las ciencias sociales</i>)	Schütz, A. (<i>El sentido común y la interpretación científica de la acción humana</i>)
6 – 02/05	Comprensivismo: teoría, método y objetividad Weber, M. (Economía y sociedad, cap. 1) Weber, M. (La objetividad cognoscitiva de la ciencia social y de la política social) Schütz, A. (Formación de conceptos y teorías en las ciencias sociales)	Comprensivismo: las dimensiones significativas de la realidad social II Schütz, A. (<i>El sentido común y la interpretación científica de la acción humana</i>)
7 – 09/05	El escenario postempirista. Ontología, epistemología y metodología de las ciencias sociales desde una perspectiva pluralista. Hacking, I. - Schuster, Federico – Della Porta y Keating	REPASO GENERAL
8 – 16/05	SIN TEÓRICO – PRIMER PARCIAL	PRIMER PARCIAL
9 – 23/05	Hermenéutica y ciencias sociales. El paradigma del texto Anthony Giddens Paul Ricoeur	Miércoles 25 de mayo feriado
10 – 30/05	Introducción a la teoría crítica. Honneth, A. (<i>La teoría crítica</i>) Habermas, J. (<i>Accesos a la problemática de la racionalidad</i>)	La actitud realizativa como método para las ciencias sociales I Habermas, J. (<i>La problemática de la "comprensión" en las ciencias sociales</i>)

4



**INSTRUMENTO A
PLAN DE TRABAJO
DEL EQUIPO DOCENTE**

11 - 06/06	Acción comunicativa, crítica y objetividad. Actualidad de la teoría crítica. Pérez, G. (<i>Hablar, actuar, jugar: contribuciones de la pragmática a la teoría social contemporánea</i>) Habermas, J. (<i>Tareas de una teoría crítica</i>)	La actitud realizativa como método para las ciencias sociales II Habermas, J. (<i>La problemática de la "comprensión" en las ciencias sociales</i>)
12 - 13/06	El enfoque genealógico: poder, gobierno y subjetividad. El dispositivo disciplinario y las ciencias sociales. Foucault, M. (<i>Nietzsche, la genealogía, la historia</i>) Foucault, M. (<i>El sujeto y el poder</i>)	El discurso y la analítica del poder I M. Foucault (<i>El orden del discurso</i>)
13 - 20/06	Genealogía y ciencias sociales. Figuras de la crítica Foucault, M. (<i>¿Qué es la crítica?</i>) Lunes 20 de junio feriado	El discurso y la analítica del poder II M. Foucault (<i>El orden del discurso</i>)
14 - 27/06	SIN TEÓRICO - SEGUNDO PARCIAL	
15 - 04/07	ENTREGA DE NOTAS SEGUNDO PARCIAL	
16 - 11/07	RECUPERATORIOS PARCIALES 1 Y 2 - ENTREGA DE NOTAS FINALES	

5. Procesos de intervención pedagógica.

4



**INSTRUMENTO A
PLAN DE TRABAJO
DEL EQUIPO DOCENTE**

Modalidades	
1. Clase magistral	X
2. Sesiones de discusión	X
3. Seminario	
4. Trabajo de Laboratorio/ Taller	
5. Taller- Grupo operativo	X
6. Trabajo de campo	
7. Pasantías	
8. Trabajo de investigación	X
9. Estudio de casos	
10. Sesiones de aprendizaje individual	
11. Tutorías	X
12. Paneles de debate	

6. Evaluación y asistencia

Se prevén dos exámenes parciales, el primero presencial y el segundo domiciliario, que evaluarán los contenidos abordados en las clases teóricas y en las prácticas, e implicarán la lectura y el aprendizaje de los principales conceptos de la bibliografía obligatoria citada en el programa analítico de la materia.

Se prevé la realización de dos recuperatorios, uno para cada uno de los parciales, en una misma semana luego del segundo parcial.

También se prevé la realización de 3 trabajos prácticos domiciliarios propuestos por los docentes encargados de tal instancia.

Tratándose de una materia promocional las condiciones son las siguientes:



**INSTRUMENTO A
PLAN DE TRABAJO
DEL EQUIPO DOCENTE**

ARTÍCULO II-De la promoción A) Para lograr la promoción en las asignaturas de cursada cuatrimestral de régimen promocional, los alumnos deberán asistir en forma obligatoria, a un porcentaje no inferior al 75% (setenta y cinco por ciento) de la totalidad de las clases. Además deberán aprobar el 75% (setenta y cinco por ciento) de los trabajos prácticos establecidos por los docentes de la asignatura y 2 (dos) exámenes parciales o sus correspondientes recuperatorios con un promedio no inferior a 6 (seis), no pudiendo tener un aplazo (menos de 4 - cuatro- puntos) en ninguna de esas instancias. El docente titular o quien estuviere a cargo de la asignatura deberá tomar el correspondiente recuperatorio en un plazo mínimo de 7 (siete) días corridos posteriores a la comunicación de las notas de cada parcial.

7. Asignación y distribución de tareas de cada uno de los integrantes del equipo docente.

Profesor adjunto: Clases teóricas, corrección de evaluaciones, coordinación general de la cátedra

JTP: Clases teórico prácticas y teóricas, colaboración en la corrección, seguimiento del desarrollo de las clases prácticas.

ATP: Clases prácticas, horarios de consulta, participación en el seminario interno.

8. Justificación – (optativo)

La materia se propone presentar un panorama exhaustivo de las diversas corrientes epistemológicas que han informado la investigación en ciencias sociales desde la conformación de este campo de conocimiento hasta la actualidad, haciendo hincapié en los debates actuales acerca del carácter crítico de las ciencias sociales.

Concebimos a la reflexión epistemológica como aquella destinada a indagar las condiciones de producción y las reglas de validación de un tipo específico de conocimiento: las ciencias sociales y particularmente la sociología. Sin perjuicio de la pertinencia de otros tipos de saberes sobre lo social: periodístico, ideológico, literario, teológico, etc.; lo que nos interesa preguntarnos es lo siguiente: ¿qué es hacer ciencia social y cómo se hace?

Para responder a esta pregunta es preciso considerar que el recorrido que proponemos se articula en tres dimensiones convergentes:

- a) La discusión acerca de la **especificidad del conocimiento científico** respecto de otras formas de saber en relación con las cuales la ciencia define sus criterios de pertinencia y validez, principalmente la metafísica y la ideología.



- b) La problemática derivada del carácter fáctico de las ciencias sociales en tanto se trata de un tipo de conocimiento que nos informa algo acerca de nuestro mundo de experiencia. Este rasgo compartido entre las ciencias sociales y las ciencias naturales, a diferencia de las ciencias formales, requiere de una detallada reflexión sobre la contrastación, la objetividad y el control metodológico de los enunciados que componen las teorías científicas.
- c) Los debates sobre el **método específico que deben desarrollar las ciencias sociales** en la medida en que su objeto -la realidad social- se presenta como un medio de generación de significados, interpretaciones y estrategias por parte de los propios actores que lo producen y reproducen a través de sus prácticas cotidianas. Aquí aparecen como fundamentales las problemáticas asociadas a las teorías interpretativas y comprensivas (hermenéutica, pragmática, genealogía), que han avanzado en la elaboración de una metodología de análisis y contrastación de esta realidad significativa asumiendo las implicancias críticas que toda intervención en ciencias sociales conlleva.

Fundamentos del objeto de estudio del curso

A partir de mediados del siglo XIX, las ciencias sociales emergieron y se desarrollaron como disciplinas específicas en el marco del imaginario positivista según el cual todas las ciencias empíricas debían converger hacia un método de explicación y contrastación unificado. De esta suerte, las nóveles ciencias sociales construyeron sus primeras tradiciones sistemáticas teniendo como referencia los desarrollos teórico-metodológicos de las ciencias naturales, que establecieron el horizonte epistemológico y normativo de su evolución. Más allá de posteriores evoluciones técnicas y metodológicas, las ciencias sociales han conservado la preocupación por ajustarse a las reglas fundamentales del método científico: coherencia, sistematicidad, unicidad, simplicidad, contrastación, objetividad.

Pero desde los años '60 del siglo pasado, en coincidencia con la corriente epistemológica que aquí denominamos posempirismo, se ha venido desarrollando una segunda respuesta al problema del estudio científico de la realidad social: como el objeto de estudio de la ciencia social es el actor social, y como éste no se comporta cual materia pasiva en su mundo, sino que lo interpreta, lo hace, lo juzga y lo cambia, el método de aquella ha de tener sus peculiaridades. Así, nace toda una corriente (la hermenéutica o comprensivista) que en vez de plantear

una relación clásica entre sujeto y objeto del conocimiento, sugiere la idea de un acercamiento comunicativo entre sujetos. A partir de ella se revalorizan los aspectos de la subjetividad de la vida social, las interpretaciones cotidianas del mundo, la acción y los significados socialmente atribuidos a ella. En este sentido, consideramos fundamental para la formación académica y profesional del sociólogo el ejercicio de una reflexión crítica acerca de las formas de abordaje de la trama social donde los actores se constituyen, atendiendo a las formas de intervención que todo conocimiento científico implica sobre el objeto que analiza.



**INSTRUMENTO A
PLAN DE TRABAJO
DEL EQUIPO DOCENTE**

Es así que denominado giro lingüístico, hermenéutico o interpretativo, pone en el centro el problema del lenguaje como medio privilegiado de producción de la realidad social, por un lado, y como herramienta analítica del conocimiento de la misma, por el otro. No sólo para las ciencias sociales, sino para todas las ciencias empíricas, se abre un debate sobre el problema de la relación entre los fenómenos que se pretenden explicar y las formas en que el lenguaje estructura nuestra interpretación del mundo de la experiencia.

La nueva teoría social encontró que las perspectivas en conflicto reflejaban de modo diverso dimensiones constitutivas de la realidad social y por ende imprescindibles todas ellas para su explicación y comprensión. La estructura y la acción, las condiciones objetivas y la subjetividad, los sistemas y la vida cotidiana, entre otras contradicciones aparentes se mostraron entonces como mutuamente implicadas y necesarias para el conocimiento. Coherentemente con ello, algo similar pasó con los métodos. Así, los enfoques cuantitativos y cualitativos o los estudios macro y micro sociales dejaron de ser antagonistas y pasaron a ser entendidos como complementarios.

En este marco se hizo evidente que las ciencias sociales no sólo nos aportan elementos para una mejor comprensión de la realidad social, sino también de las dimensiones sociales de la realidad toda. Es que las ciencias sociales han podido mostrar que la propia dicotomía naturaleza – sociedad es al menos relativa y que la complejidad de lo real obliga cada vez más a pensar en perspectivas teóricas y metodológicas que atraviesen las fronteras disciplinarias, no sólo dentro de las ciencias sociales, sino entre éstas y las ciencias naturales. Temas como el ambiente, la salud, el desarrollo y tantos otros que son centrales en las problemáticas del mundo contemporáneo exigen un tratamiento tal.

De acuerdo con estos desarrollos, consideramos fundamental introducir al estudiante en la complejidad que presentan los actuales debates acerca de la validez de las teorías, los métodos y las técnicas en ciencias sociales. Asumir la complejidad inherente a una realidad social dinámica y significativa no debe reducir a las ciencias sociales a la mera descripción de las redes de interacción en el plano del sentido común, sino que, partiendo de tales redes sociales, su propósito debe enfocarse en explicar y criticar los procesos sociales que vinculan a la acción social con las estructuras sociales que, al mismo tiempo, la provocan y la limitan en sus posibilidades transformadoras.

Todos estos cambios nos obligan a repensar nociones como la de la conexión entre las teorías y las prácticas sociales o la posibilidad de la objetividad en el conocimiento de la vida social. La relación misma entre el conocimiento social y las posibilidades de emancipación humana -lo que llamamos el problema de la crítica- será un aspecto central de nuestro recorrido. A los nuevos enfoques de la teoría social y a estas cuestiones específicas están dedicadas las distintas unidades que componen el presente programa, que se orienta decididamente a la reconstrucción reflexiva de los principales problemas de la teoría social contemporánea.