

AÑO	2022
------------	-------------

1. Datos de la asignatura

Nombre	Filosofía Contemporánea
--------	-------------------------

Código	F05
--------	-----

Tipo (Marque con una X)

Obligatoria	X
Optativa	

Nivel (Marque con una X)

Grado	X
Post-Grado	

Área curricular a la que pertenece	Área histórica
------------------------------------	----------------

Departamento	Filosofía
--------------	-----------

Carrera/s	Profesorado en Filosofía – Licenciatura en Filosofía
-----------	--

Ciclo o año de ubicación en la carrera/s	Cuarto año
--	------------

Carga horaria asignada en el Plan de Estudios:

Total	128
Semanal	8

Distribución de la carga horaria (semanal) presencial de los alumnos:

Teóricas	Prácticas	Teórico – prácticas
3		3

La carga horaria semanal de la asignatura es de 8 horas. Además de las seis horas presenciales, se destinarán dos horas semanales para actividades de aprendizaje en modalidades virtuales.

Relación docente – alumnos:

Cantidad estimada de alumnos inscriptos	Cantidad de docentes		Cantidad de comisiones		
	Profesores	Auxiliares	Teóricas	Prácticas	Teórico-Prácticas
30-40	1	2	1		2

2. **Composición del equipo docente** (Ver instructivo):

Nº	Nombre y Apellido	Título/s
1	Crelier, Andrés	Doctor en Filosofía
2	Paolicchi, Leandro	Doctor en Filosofía
3	Esteban Ferreyro	Licenciado en Filosofía

Nº	Cargo								Dedicación			Carácter			Cantidad de horas semanales dedicadas a: (*)				
	T	A s	Adj	JTP	A 1	A 2	A d	Bec	E	P	S	Reg.	Int.	Otros	Docencia		Investig.	Ext.	Gest.
															Frente a alumnos	Totales			
1			X							X		X			3	10	10		
2				X							X		X		3	10			
3					X						X		X		3	10			

(*) la suma de las horas Totale + Investig. + Ext. + Gest. no puede superar la asignación horaria del cargo docente.

Plan de trabajo del equipo docente

1. Objetivos de la asignatura.

- a) Que el/la alumno/a comprenda adecuadamente los problemas principales en relación con las corrientes del pensamiento contemporáneo desarrolladas durante la cursada
- b) Que el/la alumno/a reconstruya los principales argumentos de las posiciones analizadas.
- c) Que el/la alumno/a evalúe críticamente las posiciones presentadas en el curso.
- d) Que el/la alumno/a pueda elaborar argumentativamente su propia posición en torno a los diversos debates vistos.

2. Enunciación de la totalidad de los contenidos a desarrollar en la asignatura (con bibliografía básica y complementaria)

Eje A: La idea de “análisis” en la tradición de la filosofía analítica.

Unidad 1: El análisis como *descomposición* conceptual en los inicios de la filosofía analítica.

La crítica de Russell al idealismo hegeliano. La influencia del programa fregeano en la filosofía del atomismo lógico Russell, y de ambos en la conformación de la filosofía del *Tractatus* de Wittgenstein. El positivismo lógico y la disolución de la metafísica.

Bibliografía básica

Frege, G. (1972 (1879)), *Conceptografía. Un lenguaje de fórmulas, semejante al de la aritmética, para el pensamiento puro*. México, UNAM (Prólogo).

Russell, B. (1919), “La filosofía del atomismo lógico” en: Muguerza, J. *La concepción analítica de la Filosofía*. Madrid, Alianza, 1974.

Carnap, R. (1934), “Sobre el carácter de los problemas filosóficos” en Cirera, R; Ibarra, A. y Mormann, Th. (eds.) (1996), *El programa de Carnap*, Barcelona, Textos del Bronce, pp. 25-43.

Wittgenstein, L (1987), *Tractatus logico-philosophicus*. Trad. J. Muñoz e I. Reguera. Madrid, Alianza.

Bibliografía complementaria

Kenny, A. (1974), *Wittgenstein*. Madrid, *Revista de Occidente*.

Kenny, A. (1997), *Introducción a Frege*. Madrid, Cátedra.

Glock, H.-J., (2012), *¿Qué es la filosofía analítica?* Madrid, Tecnos.

Glock, H.-J. (2013), *El surgimiento de la filosofía analítica* (R. Santa Ana Anguiano, Trad.), Colima, Círculo Omteotl.

Unidad 2: El análisis como *conexión* conceptual a partir de la filosofía del segundo Wittgenstein.

El abandono de la noción original de análisis como descomposición conceptual. Quine y la crítica a la distinción analítico - sintético. Las perspectivas del análisis a partir de las *Investigaciones filosóficas* de Wittgenstein: lenguaje, psicología, metafísica. Ryle y la filosofía de la mente. Strawson: lenguaje ordinario y metafísica.

Bibliografía básica

Wittgenstein, L. (1988), *Investigaciones filosóficas*. Barcelona, Crítica (selección).

Ryle, Gilbert. (2005), *El concepto de lo mental*. Barcelona, Paidós.

Strawson, P. F. (1997), *Análisis y metafísica: una introducción a la filosofía*. Barcelona, Paidós.

Bibliografía complementaria

Glock, H.-J., (2012) ¿Qué es la filosofía analítica? Madrid, Tecnos.

Hacker, P. M. S. (1996). *Wittgenstein's place in twentieth-century analytic philosophy*. Oxford, Blackwell.

Quine, W.V.O., (1984) “Dos dogmas del empirismo”, en Quine, W. V. O., *Desde un punto de vista lógico*, Buenos Aires, Orbis.

Rorty, R., (1990) “Dificultades metafilosóficas de la filosofía lingüística“, en Rorty, R., *El giro lingüístico*, Barcelona, Paidós.

Unidad 3: Nuevas direcciones del análisis conceptual.

El análisis en las nuevas indagaciones de la filosofía analítica. La tradición semántica y la tradición pragmática. Análisis conceptual impuro.

Ingeniería conceptual. Capacidades conceptuales fuera de la mente humana: la filosofía de la mente animal y la etología cognitiva.

Bibliografía básica

Aguilera, M., Danón, L. y Scotto, C. (eds.) (2015), *Conceptos, lenguaje y cognición*. Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba.

Glock, Hans Johann (2017), “Impure conceptual Analysis”. In: D’Oro, Giuseppina; Overgaard, Soren. *The Cambridge Companion to Philosophical Methodology*. Cambridge, Cambridge University Press, 77-100.

Bibliografía complementaria

Andrews, K. (2015), *The Animal Mind: An Introduction to the Philosophy of Animal Cognition*. Londres-Nueva York, Routledge.

Cappelen, H. (2018), *Fixing language: An essay on conceptual engineering*. Oxford University Press.

Brandom, R. (2010), *Between saying and doing: Towards an analytic pragmatism*. Oxford University Press.

Unidad 4: El testimonio filosofía en la analítica contemporánea. Raíces escépticas del fenómeno de la posverdad.

Los desafíos escépticos antiguo y moderno. Las respuestas contemporáneas al escepticismo. Los antecedentes modernos sobre el testimonio humano como fuente de conocimiento. Reduccionismo y anti-reduccionismo contemporáneos con respecto al testimonio. La recuperación contemporánea de la noción de autoridad epistémica. El debate sobre la noción de posverdad, las burbujas epistémicas y las cámaras de eco. La noción de injusticia epistémica como punto de convergencia entre epistemología, ética y política.

Bibliografía básica

Moore, G. E. (1983), “Prueba del mundo exterior”. En: C. Solís (Trad.), *Defensa del sentido común y otros ensayos*. Orbis.

McIntyre, L. C. (2018), *La posverdad* (L. Álvarez Canga, Trad.). Madrid, Cátedra.

- McMyler, B. (2011), *Testimony, trust, and authority*. Oxford University Press. Se provee traducción de la cátedra.
- Nguyen, C. T. (2020)., “Echo chambers and epistemic bubbles”. *Episteme*, 17(2), 141-161. Se provee traducción de la cátedra.
- Peirce, C. S. (2012b), “La fijación de la creencia”. En: *Obra filosófica reunida*. Tomo 1: 1867-1893 (N. Houser & C. J. W. Kloesel, Eds.; D. McNabb, Trad.). México, Fondo de Cultura Económica.
- Williams, M. (2001), *Problems of knowledge: A critical introduction to epistemology*. Oxford University Press. Se provee traducción de la cátedra.
- Wittgenstein, L. (2000), *Sobre la certeza* (G. E. M. Anscombe & G. H. von Wright, Eds.). Madrid, Gedisa.

Bibliografía complementaria

- Descartes, R. (1980), *Obras Escogidas* (E. de Olaso & T. Zwanck, Trads.). Charcas.
- Fricker, M. (2017), *Injusticia epistémica*. Herder.
- Hume, D. (2015), *Investigación sobre el conocimiento humano* (J. de Salas Ortueta, Trad.). Alianza.
- Reid, T. (2004), *Investigación de la mente humana: Según los principios del sentido común* (E. Duthie, Trad.). Trotta.
- Rorty, R. (1983), *La filosofía y el espejo de la naturaleza* (J. Fernández Zulaica, Trad.). Cátedra.
- Sexto Empírico, F. (1993), *Esbozos pirrónicos* (A. Gallego Cao & T. Muñoz Diego, Trads.). Gredos.

Eje B: La filosofía continental en el siglo XX.

Unidad 1: La fenomenología de Husserl.

Panorama del neokantismo de inicios del S. XX. Husserl y el *a priori* de la conciencia. La fenomenología como ciencia estricta. La crítica al psicologismo. Metodología de la *epojé* fenomenológica. La estructura ego-cogito-cogitatum. Horizonte trascendental. Problemas y alcances de la fenomenología. El problema de la intersubjetividad y el concepto de “mundo de la vida”.

Bibliografía básica

Husserl, E. (1985), *Meditaciones cartesianas*. México, FCE (selección).

Husserl, E. (1992), *La filosofía como ciencia estricta*. Bs. As. Almagesto.

Husserl, E. (1984). *La crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental*. J. V. Iribarne (Ed.). Folios.

Bibliografía complementaria

Husserl, E. (1962), *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica*. México, FCE (selección).

Husserl, E. (1994), *Problemas fundamentales de la fenomenología*. Madrid, Alianza. (selección).

Walton, R. (1994), *Husserl. Mundo. Conciencia y temporalidad*. Bs. As. Almagesto.

Szilasi, W. (1973), *Introducción a la fenomenología de Husserl*. Bs. As. Amorrortu.

Iribarne, J. (2002), *Edmund Husserl. La fenomenología como monadología*. Bs. As. Estudios de la Academia Nacional de Ciencias de B. As.

Iribarne, J. (1987), *La intersubjetividad en Husserl*. Bs. As. Carlos Lohlé.

Unidad 2: La filosofía del primer Heidegger.

De Husserl a Heidegger. El proyecto de una fenomenología hermenéutica y la radicalización de la praxis como crítica a la fenomenología husserliana. La hermenéutica como esclarecimiento de la facticidad humana. Estructura arquitectónica de la obra *Ser y tiempo*. La filosofía heideggeriana luego de la *Kehre*.

Bibliografía básica

Heidegger, M. *Ser y Tiempo* (1997). Santiago de Chile, Editorial Universitaria (selección).

Heidegger, M. (2000), *Ontología. Hermenéutica de la facticidad*. Madrid, Alianza (selección)

Bibliografía complementaria

Dreyfus, H. (1996), *Ser-en-el-mundo. Comentario a la división I de Ser y Tiempo de Martin Heidegger*. Santiago de Chile, Cuatro Vientos.

Gadamer, H-G. (2002), *Los caminos de Heidegger*. Barcelona, Herder.

Rodríguez, R. (1997). *La transformación hermenéutica de la fenomenología. Una interpretación de la obra temprana de Heidegger*. Madrid, Tecnos.

Segura Peraita, Carmen (2002). *Hermenéutica de la vida humana. En torno al Informe Natorp de Martin Heidegger*. Madrid, Trotta.

Unidad 3: La hermenéutica gadameriana.

La continuidad de la hermenéutica de Heidegger a Gadamer. Estructura de *Verdad y método*. La pregunta kantiana por las condiciones de posibilidad de la comprensión. Historicidad, tradición, prejuicios como presupuestos y fundamentos de la comprensión. La historia como historia de los efectos (historia efectual). La interpretación como efecto de la fusión de horizontes. La universalidad de la hermenéutica.

Bibliografía básica

Gadamer, H-G. (1977), *Verdad y Método*. Salamanca, Sígueme (selección).

Gadamer, H-G.(1992), *Verdad y Método II*. Salamanca, Sígueme (selección).

Bibliografía complementaria

AA. VV. (2003), “*El ser que puede ser comprendido es lenguaje*”. *Homenaje a Hans-Georg Gadamer*. Madrid, Síntesis.

Gadamer, H-G. (2003), *El problema de la conciencia histórica*. Madrid, Tecnos.

Grondin, J.(2003), *Introducción a Gadamer*. Barcelona, Herder.

Grondin, J. (1999), *Introducción a la hermenéutica filosófica*. Barcelona, Herder.

Bubner, R. (1992), “Acerca del fundamento del comprender” en *Isegoría*, 5, pp 5-16.

Unidad 4: La crítica a la fenomenología y al trascendentalismo en términos de materialismo: la Escuela de Frankfurt.

La tradición de la Escuela en el marco más amplio del marxismo occidental, sus predecesores y sus continuadores. Lukács y el problema de la reificación en el capitalismo moderno. Adorno y Horkheimer en torno a la diferencia entre una teoría tradicional y una crítica. Reajustes teóricos

en función de las circunstancias históricas: el desarrollo de la racionalidad instrumental. Habermas, la cuestión de la crítica y la racionalidad comunicativa. Habermas y la racionalidad comunicativa. Apel y la pragmática-trascendental como transformación de la filosofía kantiana: del mundo de la vida a las condiciones comunicativo-trascendentales de la comprensión. Foucault, la genealogía de los discursos y el legado crítico de la Modernidad. Honneth y el giro del reconocimiento en la Escuela de Frankfurt. Las tres esferas del reconocimiento. La integridad individual y la idea de una eticidad democrática.

Bibliografía básica

- Adorno, T. y Horkheimer, M. (1947), *Dialéctica de la Ilustración. Fragmentos filosóficos*. Madrid, Akal, 2007. (Selección)
- Habermas, J. *Teoría de la acción comunicativa*, Madrid, Taurus, 1987. (selección)
- Foucault, M.,(1995), “¿Qué es la crítica?” en *Daimon. Revista de Filosofía*, nº 11, pp. 5-25.
- Honneth, A. (2009), "La dinámica social del desprecio. Para determinar la posición de una Teoría Crítica" en Id., *Crítica del agravio moral. Patologías de la sociedad contemporánea*, Buenos Aires, FCE, pp. 249 - 274.
- Lukács, G. (1923), “La cosificación y la conciencia de clase del proletariado” (Parte I. El fenómeno de la cosificación) en Id., *Historia y Conciencia de Clase*. Buenos Aires, Ediciones RyR, 2013, pp. 187-221.

Bibliografía complementaria

- Apel, Karl-Otto (1995), *Teoría de la verdad y ética del discurso*, Barcelona, Paidós.
- Apel, K.-O. (1985), *La transformación de la filosofía*, Madrid, Taurus (selección)
- Habermas, J. (2003), *Acción comunicativa y razón sin trascendencia*, Barcelona, Paidós.

Habermas, J. (2008), *El discurso filosófico de la Modernidad*, Cap. V: “Horkheimer y Adorno: el entrecruzamiento de mito e ilustración”. Buenos Aires, Katz.

Horkheimer, M. (2015), “La situación actual de la filosofía social y las tareas de un Instituto de Investigación Social” en *Cuadernos de Filosofía Latinoamericana*, Vol. 36, No. 113, pp. 211-224.

Honneth, A. (2009), “La dinámica social del desprecio. Para determinar la posición de una Teoría Crítica” en Id., *Crítica del agravio moral. Patologías de la sociedad contemporánea*, Buenos Aires, FCE, pp. 249 - 274.

Honneth, A. (2009), “Una patología social de la razón. Sobre el legado intelectual de la Teoría Crítica” en Id., *Patologías de la Razón*. Buenos Aires, Katz, pp. 27-51.

Maliandi, Ricardo (1997), “La pragmática trascendental de Karl-Otto Apel”, en: *Volver a la razón*, Buenos Aires, Biblos.

3. Bibliografía (básica y complementaria).

Se incluyen luego de cada unidad en el programa analítico.

4. Descripción de actividades de aprendizaje.

Se propondrán actividades que organicen la discusión en clase sobre tópicos específicos, y la elaboración de diversos escritos, incluyendo guías de lectura, trabajos prácticos de naturaleza más crítica que expositiva, entre otros. En el caso del trabajo final, el alumno deberá defender oralmente su posición en un coloquio en la respectiva mesa de exámenes finales.

5. Cronograma de contenidos, actividades y evaluaciones.

Se dedicará aproximadamente una primera mitad de la cursada para los contenidos correspondientes al eje A (filosofía analítica) y una segunda mitad al eje B (filosofía continental). Además de la evaluación conceptual en base a instancias de debate en clase y la elaboración de respuestas a guías de preguntas, al finalizar cada eje se tomará una evaluación parcial. Para acceder a la instancia final el alumno deberá presentar dos trabajos breves sobre alguno de los puntos del programa, según las pautas oportunamente indicadas por los docentes.

6. Procesos de intervención pedagógica.

El curso se desarrollará a través de clases expositivas, instancias prácticas de discusión grupal de los materiales bibliográficos especificados en el programa y trabajos prácticos domiciliarios. Para facilitar los debates se utilizarán guías de lectura propuestas por la cátedra o elaboradas por los mismos estudiantes.

7. Evaluación.

La asignatura no es promocional. La regularidad se obtiene con la asistencia mínima de 75 % de las clases prácticas, la aprobación de al menos un 75 % de los trabajos prácticos y la aprobación de dos parciales con nota no inferior a cuatro (4). El examen final consisten en la defensa oral de un trabajo monográfico si el promedio del alumno durante el curso es de 7 (siete) o más, agregándose el temario de la totalidad del programa en caso de que el promedio fuese inferior a 7 (siete).

8. Asignación y distribución de tareas de cada uno de los integrantes del equipo docente.

Las clases teóricas estarán a cargo del Dr. Andrés Crelier, y las clases teórico-prácticas a cargo del Dr. Leandro Paolicchi y del Lic. Esteban Ferreyro.

Dr. Andrés Crelier
Prof. Adjunto regular de Filosofía Contemporánea
Facultad de Humanidades
UNMdP