

AÑO:	2022
-------------	-------------

1. Datos de la asignatura

Nombre	La mente animal desde un punto de vista filosófico: racionalidad y sintiencia en animales sin lenguaje
--------	---

2.

Código	FS1, FS2, FSS
--------	------------------

Tipo (Marque con una X)

Obligatoria	
Optativa	X

Nivel (Marque con una X)

Grado	X
P o s t - Grado	

Área curricular a la que pertenece	Histórica (Filosofía Contemporánea) - Socioantropológica – Lenguaje
------------------------------------	--

Departamento	Filosofía
--------------	-----------

Carrera/s	Prof. / Lic. en Filosofía
-----------	---------------------------

Ciclo o año de ubicación en la carrera/s	Cuarto o quinto año
--	----------------------------

Carga horaria asignada en el Plan de Estudios:

Total	96
Semanal	6 TP

Distribución de la carga horaria (semanal) presencial de los alumnos:

Teóricas	Prácticas	Teórico – prácticas: 4
----------	-----------	------------------------

Relación docente - alumnos:

Cantidad estimada de alumnos inscriptos	Cantidad de docentes		Cantidad de comisiones		
20 estudiantes	Profesores	Auxiliares	Teóricas	Prácticas	Teórico-Prácticas
	1				1

2. Composición del equipo docente

Nº	Nombre y Apellido	Título/s
1	Andrés CRELIER	Dr. en Filosofía

3.

Nº	Cargo								Dedicación			Carácter			Cantidad de horas semanales dedicadas a: (*)			
	T	As	Adj	JTP	A1	A2	A3	Bec	E	P	S	Reg.	Int.	Otros	Docencia	Investig	Ext.	Gest.

						2	a								Frente a alumnos	Totales			
1			X							X		X			4	10	10		
2																			
3																			
4																			
5																			

(*) la suma de las horas Totales + Investig. + Ext. + Gesto. no puede superar la asignación horaria del cargo docente.

Plan de trabajo

1. Objetivos del seminario. Se propone que los alumnos logren:

- En cuanto al contenido temático del seminario: introducirse en los problemas de filosofía de la mente referidos a animales no humanos, tal como se presentan en discusiones recientes.
- En cuanto a las destrezas intelectuales: desarrollar y ejercitar la capacidad argumentativa y crítica; expresar con precisión, de manera oral y escrita, las ideas propias y las de los autores estudiados.
- En cuanto al perfil del estudiante: ampliar la formación mediante el conocimiento de tópicos erróneamente considerados periféricos en filosofía.

2. Enunciación de la totalidad de los contenidos a desarrollar en la asignatura

UNIDAD I: La división entre racionalidad y sintiencia en referencia a la mente animal.

(a) La distinción filosófica entre capacidades racionales y capacidades ligadas con la sintiencia.

(b) La racionalidad entendida como la capacidad de pensamiento proposicional, la capacidad inferencial y la capacidad de actuar a la luz de razones.

(c) La sintiencia entendida como la capacidad de tener conciencia fenoménica y emociones.

Bibliografía¹

Andrews, K. (2020). *The animal mind: An introduction to the philosophy of animal cognition*. Routledge.

UNIDAD 2: Ser una criatura racional: proposiciones y otros formatos del pensamiento.

(a) La concepción davidsoniana de la racionalidad en relación con la mente animal.

(b) La posesión de actitudes proposicionales sin lenguaje: los problemas de atribuir contenidos negativos.

(c) El pensamiento proposicional y otros formatos del pensamiento.

Bibliografía

Aguilera, Mariela, Cognición animal, capítulo en prensa.

Beck, J. (2013). Why we can't say what animals think. *Philosophical Psychology*, 26(4), 520-546.

Danón, Laura & Kalpokas, Daniel, Varieties of Doxastic Correction, en prensa.

Davidson, D. (1988). Animales racionales. *Revista de Filosofía*, 15-25.

Morgan, A. (2019). Pictures, plants, and propositions. *Minds and Machines*, 29(2), 309-329

UNIDAD 3: Ser una criatura racional: el holismo de las actitudes proposicionales.

(a) Los argumentos del holismo en contra de la atribución de pensamiento a animales sin lenguaje.

(b) El holismo a la luz del “literalismo” de Figdor.

(c) Los problemas del holismo en la mirada revisionista reciente.

¹ La cátedra ofrecerá traducciones parciales de la bibliografía principal.

Bibliografía

Davidson, D. (1988). Animales racionales. *Revista de Filosofía*, 15-25.

Figdor, C. (2018). Pieces of mind: The proper domain of psychological predicates. Oxford University Press (fragmento).

Glock, H. J. (2020). Determinacy of Content: The Hard Problem about Animal Intentionality. *The Harvard Review of Philosophy*, 27, 101-120.

Newen, A., & Starzak, T. (2020). How to ascribe beliefs to animals. *Mind & Language*.

Stich, S. P. (1979). Do animals have beliefs?. *Australasian Journal of Philosophy*, 57(1), 15-28.

UNIDAD 4. Ser un agente sin lenguaje: inteligencia y racionalidad.

(a)La distinción entre inteligencia y racionalidad.

(b)Las capacidades de combinar representaciones, realizar inferencias, clasificar y actuar a la luz de razones como capacidades propias de la racionalidad.

(c)Agencia y racionalidad: versiones deflacionadas de la agencia y sus límites.

(d)La agencia y las razones para actuar: versiones demandantes de la agencia y sus límites.

Bibliografía

Burge, T. (2010). *Origins of objectivity*. Oxford University Press (selección).

Glock, H. J. (2019). Agency, intelligence and reasons in animals. *Philosophy*, 94(4), 645-671. Haras Escribano: agencia mínima

Heras-Escribano, M. (2019). Toward an Ecological Approach to Agency, in: *The philosophy of affordances*. London, United Kingdom: Palgrave Macmillan, cap. 5.

Korsgaard, Christine (2006), Morality and the Distinctiveness of Human Action. In: De Waal, F., Macedo, S. E., & Ober, J. E. (2006). *Primates and philosophers: How morality evolved*. Princeton University Press. Pp- 98-119.

Steward, H. (2009). Animal agency. *Inquiry*, 52(3), 217-231.

UNIDAD 5. Sintiencia: la conciencia fenoménica.

(a) Teorías de la conciencia fenoménica.

(b) Miradas escépticas y no escépticas sobre la conciencia fenoménica en animales no humanos.

Bibliografía

Carruthers, P. (2019). Human and animal minds: The consciousness questions laid to rest. Oxford University Press.

Godfrey-Smith, P. (2017). Otras mentes. El pulpo, el mar y los orígenes profundos de la conciencia. Taurus.

Nagel, T. (2003). ¿Cómo es ser un murciélago?. *La naturaleza de la experiencia*, 1, 45-63.

Tye, M. (2017). Tense Bees and Shell-Shocked Crabs: Are Animals Conscious? Oxford University Press.

UNIDAD 6. La moralidad entre la racionalidad y la sintiencia: empatía, emociones y moralidad.

(a) Las capacidades de sintiencia (conciencia, emociones) y sus consecuencias éticas.

(b) La moralidad entre la racionalidad y la sintiencia.

Bibliografía

Gruen, Lori (2018), Empathy in Mind, in: *The Routledge Handbook of Philosophy of Animal Minds*, edited by Kristin Andrews and Jacob Beck, 485–490. New York: Routledge.

de Waal, Frans. *Primates and Philosophers: How Morality Evolved*. Princeton, NJ: Princeton University Press, 2006.

Glock, concepto de justicia

3. Descripción de actividades de aprendizaje y cronograma.

Modalidad

La modalidad de cursada es presencial. En el caso de que se suspendan las clases presenciales debido a la pandemia Covid 19, se prevé la realización de actividades virtuales. Estas últimas se realizarán a través del Aula virtual de la Universidad y eventualmente a través plataformas de videoconferencias, haciendo lugar a alternativas pedagógicas en los casos en que los estudiantes no cuenten con la infraestructura necesaria.

Las actividades de aprendizaje comprenden:

- Exposiciones teóricas: presentaciones de textos y comentarios de pasajes seleccionados.
- Debates: discusión a partir de textos comentados en clase.
- Elaboración de trabajos prácticos según pautas ofrecidas por la cátedra.

Fechas estimadas de los parciales:

- Primer parcial: semana 7 (recuperatorio en la semana 9)
- Segundo parcial: semana 12 (recuperatorio en la semana 14).

4. Procesos de intervención pedagógica.

Los encuentros consistirán en clases teórico-prácticas, sustentadas en la participación de los asistentes y el debate sobre los temas abordados. La modalidad de las clases incluirá exposiciones de los diversos puntos del programa, discusiones sobre los temas expuestos, presentaciones a cargo de los adscriptos al seminario, entre otras modalidades pedagógicas. Se hará uso del aula virtual para la distribución del material, la asignación de trabajos prácticos y su evaluación, la toma de parciales y su evaluación.

5. Evaluación

El seminario tiene régimen promocional. Para lograr la promoción, los alumnos deberán asistir en forma obligatoria a un porcentaje no inferior al 75% (setenta y cinco por ciento) de la totalidad de las clases teórico-prácticas, aprobar el 75% (setenta y cinco por ciento) de los trabajos prácticos, y aprobar 2 (dos) exámenes parciales o sus correspondientes recuperatorios con una nota no inferior a 6 (seis) en cada uno de ellos.

6. Justificación

El seminario aborda problemas filosóficos referidos a la mente de los animales, cuya presencia se remonta a los orígenes del pensamiento occidental y tiene una gran vigencia en la filosofía contemporánea. Su objetivo es profundizar algunas líneas de debate recientes, mostrar su complejidad y los diversos enfoques para abordarlos. Las líneas de discusión a tratar se encuadran en la distinción entre capacidades de sintiencia y capacidades racionales en animales no humanos. Entre las primeras se cuentan la conciencia fenoménica y la capacidad de tener emociones con valor positivo y negativo. Entre las segundas se cuentan la inteligencia, la capacidad inferencial y la clasificatoria, entre otras. En cada uno de estos temas existe una variedad de posiciones filosóficas que interpretan la mente animal en intercambio argumentativo con disciplinas pertenecientes al campo de la etología, a la psicología animal y a la psicología comparada. De todo ello resulta un ámbito de reflexión donde diversas disciplinas filosóficas (la filosofía de la mente, la filosofía del lenguaje, la antropología) toman contacto con la investigación empírica para poner a prueba sus perspectivas conceptuales.

Dr. Andrés Crelier
Prof. Adjunto regular de Filosofía Contemporánea
Facultad de Humanidades
UNMdP